

学校における別居・離婚後の父母対応の実態 および 共同親権制度への移行に伴う要望調査結果

2024年10月18日

子育て改革のための共同親権プロジェクト

目次

1. 総括	1
2. 集計結果	2
3. 回答結果補足	27

1. 総括

188件の回答（回答率6.7%）を分析した結果、学校における別居・離婚後の父母への対応と子どもたちへの支援には全国的に一貫性がありませんでした。市区町村教育委員会、私立小中学校、インターナショナルスクールの全国2,811機関に対して、親権制度の要点を伝え広めた今回の周知と調査から、子どもの権利を社会で守る「共同養育」の第一歩が踏み出せたと実感しています。

憲法第24条に基づく両性の本質的な平等の原則から、親権の有無にかかわらず父母は平等です。しかし現状の学校には、親子の居住状況などの独自の基準によって、裁判所のように父母に優劣をつける実態がありました。学校にて子どものアイデンティティという親の優劣を無意識に判断する、法をも軽視するような実態が明らかとなり、教育現場の葛藤を想定するとともに子どもたちへの教育に危機感をおぼえます。一方で、父母を平等と認識する「親はふたり」という共同親権のあり方で、子どもの教育にあたっている教育機関もごく僅かながら存在しますので、冒頭で一覧にした★印にてご紹介いたします。

最後に、任意のアンケートにもかかわらず、通読や回答にて本調査にご協力いただいた全国の教育機関の皆様、心より感謝申し上げます。

■法に則した学校運営を想定できる組織の回答

設問II-A.1で、「a. 父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認を既に行っている」または「b. 父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認を今年度からする予定である」と法に則した回答をした組織を抽出し、他の設問の回答を一覧化しました。

結果、設問II-A.1で、「a」または「b」と回答した組織は、計44件でした。うち、法に則した対応となる設問II-B.1、設問II-B.2の「b」、及び設問II-C.1、設問II-C.2の「a」または「b」を選択した組織は13件（★）で、13件中の2件（★★）は勉強会を希望しました。

また、自治体の人口によって回答の傾向を確認したところ、5,000人以下と10万人～20万人の自治体が、設問II-A.1の「a」または「b」を選択する割合が高めとなりました。また、20万人以上の自治体では設問II-A.1の「a」または「b」の選択はありませんでした。このことから、親子のあり方に対して人口階層別になんらかの特徴があると推察します。

○設問Ⅱ-A.1 進学同意で a または b を回答した組織一覧

都道府県	回答機関名	自治体人口 (直近公開時点)	Ⅱ-A.1 進学同意	Ⅱ-B.1 行事参加	Ⅱ-B.2 情報共有	Ⅱ-C.1 子どもの ケア	Ⅱ-C.2 親子関係 の維持	Ⅳ. 勉強会要望
01_北海道	ニセコ町教育委員会	5,162	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	a.親の別居離婚	b.親子の求め	b.実施を希望しない
01_北海道	★釧路市教育委員会	154,991	a.既に同意確認済	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	a.実施を希望する
01_北海道	神恵内村教育委員会	742	a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	d.その他	d.その他	a.実施を希望する
02_青森県	★三沢市教育委員会	37,899	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
03_岩手県	久慈市教育委員会	31,567	a.既に同意確認済	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	c.しない	b.実施を希望しない
04_宮城県	大崎市教育委員会	122,399	b.今年度から同意確認	b.親	a.親権者	b.親子の求め	c.しない	b.実施を希望しない
04_宮城県	涌谷町教育委員会	14,340	a.既に同意確認済	b.親	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
05_秋田県	★井川町教育委員会	4,192	a.既に同意確認済	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
05_秋田県	小坂町教育委員会	4,478	b.今年度から同意確認	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
05_秋田県	大潟村教育委員会	3,007	b.今年度から同意確認	b.親	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	d.その他
07_福島県	田村郡小野町教育委員会	9,482	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	a.親の別居離婚	a.親の別居離婚	b.実施を希望しない
07_福島県	★南会津郡檜枝岐村教育委員会	478	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
10_群馬県	★上野村教育委員会	1,023	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
10_群馬県	神流町教育委員会	1,516	a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	a.親の別居離婚	d.その他	b.実施を希望しない
12_千葉県	★鴨川市教育委員会	30,107	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
12_千葉県	袖ヶ浦市教育委員会	66,109	a.既に同意確認済	b.親	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
13_東京都	三鷹市教育委員会	190,593	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
15_新潟県	★粟島浦村教育委員会	333	a.既に同意確認済	b.親	b.親	a.親の別居離婚	b.親子の求め	b.実施を希望しない
20_長野県	高山村教育委員会	6,429	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	a.実施を希望する
20_長野県	小谷村教育委員会	2,637	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
20_長野県	★中野市教育委員会	40,520	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
20_長野県	飯山市教育委員会	18,017	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	c.しない	b.実施を希望しない
21_岐阜県	★多治見市教育委員会	105,242	a.既に同意確認済	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
22_静岡県	★川根本町教育委員会	5,750	a.既に同意確認済	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
23_愛知県	みよし市教育委員会	61,383	a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
23_愛知県	★豊川市教育委員会	186,066	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	a.実施を希望する
24_三重県	鳥羽市教育委員会	16,473	b.今年度から同意確認	d.その他	d.その他	a.親の別居離婚	b.親子の求め	b.実施を希望しない
31_鳥取県	日南町教育委員会	3,915	a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.実施を希望しない
32_島根県	飯南町教育委員会	4,370	b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
38_愛媛県	西条市教育委員会	103,639	a.既に同意確認済	d.その他	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	a.実施を希望する
40_福岡県	宇美町市教育委員会	36,884	a.既に同意確認済	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	d.その他	a.実施を希望する
45_宮崎県	★美郷町教育委員会	4,355	b.今年度から同意確認	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
46_鹿児島県	鹿屋市教育委員会	97,601	b.今年度から同意確認	b.親	c.共有しない	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
23_愛知県	名進研小学校		a.既に同意確認済	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	a.実施を希望する
26_京都府	京都聖母学院小学校		a.既に同意確認済	b.親	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	d.その他
42_長崎県	長崎精道小学校		a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
46_鹿児島県	鹿児島三育小学校		b.今年度から同意確認	a.親権者	c.共有しない	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
07_福島県	いわき秀英中学校		b.今年度から同意確認	a.親権者	a.親権者	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
11_埼玉県	星野学園中学校		b.今年度から同意確認	b.親	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	d.その他
13_東京都	★啓明学園中学校		a.既に同意確認済	b.親	b.親	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
13_東京都	麹町学園女子中学校		a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
13_東京都	女子聖学院中学校		b.今年度から同意確認	b.親	a.親権者	b.親子の求め	c.しない	a.実施を希望する
42_長崎県	長崎精道中学校		a.既に同意確認済	d.その他	d.その他	b.親子の求め	b.親子の求め	b.実施を希望しない
20_長野県	白馬インターナショナルスクール		b.今年度から同意確認	b.親	b.親	d.その他	d.その他	d.その他

※自治体の人口は、ホームページで公開されている直近の数字を採用

○全回答自治体教育委員会 128 件（組合除く）について、人口階層別で法に則した回答組織の割合

人口階層	市区町村数	設問Ⅱ-A.1aまたはb回答組織		(★) 回答組織	
		件数	割合	件数	割合
～2,000	10	5	50%	3	30%
～5,000	16	7	44%	2	13%
～10,000	15	4	27%	1	7%
～20,000	13	3	23%	0	0%
～50,000	24	5	21%	3	13%
～100,000	17	3	18%	0	0%
～200,000	12	6	50%	3	25%
200,000～	21	0	0%	0	0%
	128				

2. 集計結果

■基礎情報

- 調査期間：2024年7月28日～9月13日
- 調査方法：郵送によるアンケート調査、回答はインターネット及び郵送回答にて受付。
- その他回答については、当団体にて分類付けを行い、集計した。

■送付・回答件数

組織分類	送付件数	回答件数	回答率
a. 市区町村教育委員会	1,770	129	7.3%
b. 私立小学校	242	12	5.0%
c. 私立中学校	747	43	5.8%
d. インターナショナルスクール	52	4	7.7%
合計	2,811	188	6.7%

全体の回答率は6.7%で回答数は188件だった。無回答の組織は93.3%であり、本法改正に対する関心の実態がうかがえる。回答したくても回答できない組織の存在も推察でき、回答した6.7%の主体性を鑑みる。また、市区町村教育委員会の回答率は7.3%で、私立の小中学校よりも高かった。

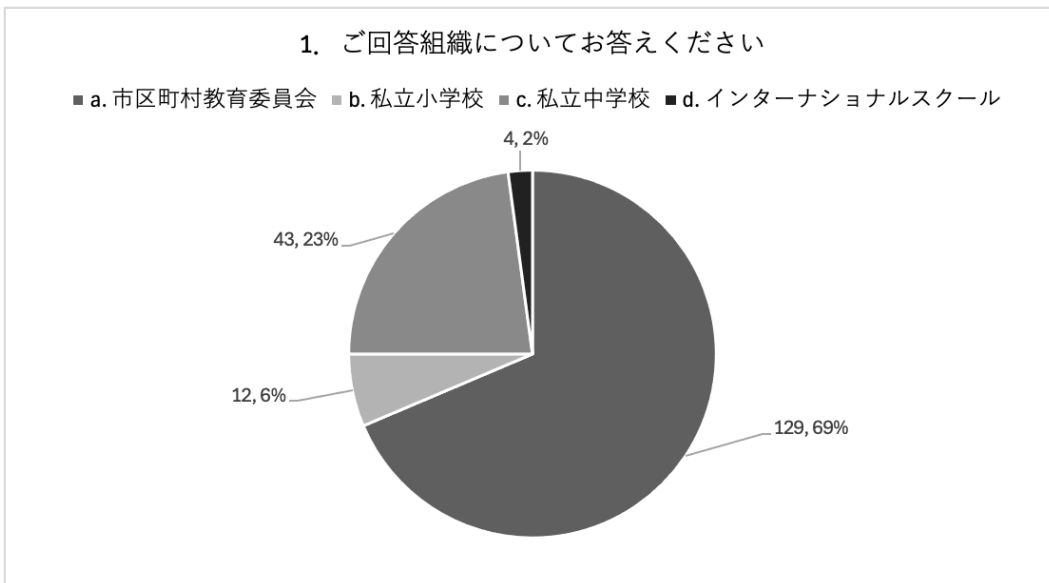
■回答詳細

1. 組織についておたずねします。

1. ご回答組織についてお答えください。

- a. 市区町村教育委員会 b. 私立小学校 c. 私立中学校 d. インターナショナルスクール

N=188



◆都道府県別・回答組織別回答件数・回答率

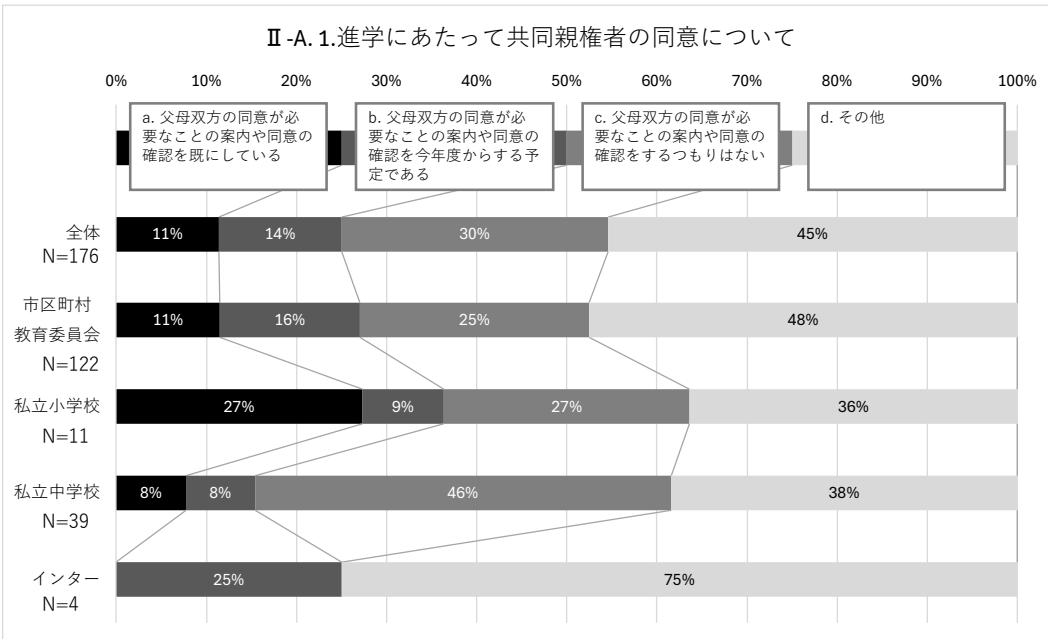
	a. 市区町村 教育委員会			b. 私立小学校			c. 私立中学校			d. インター ナショナル スクール		
	送付	回答	回答率	送付	回答	回答率	送付	回答	回答率	送付	回答	回答率
01_北海道	179	16	8.9%	5	1	20.0%	14	1	7.1%	1		0.0%
02_青森県	43	3	7.0%			-	6		0.0%			-
03_岩手県	33	3	9.1%	1		0.0%	3		0.0%	1		0.0%
04_宮城県	35	5	14.3%	6	1	16.7%	8	1	12.5%	1		0.0%
05_秋田県	26	5	19.2%			-	1		0.0%			-
06_山形県	37	1	2.7%			-			-			-
07_福島県	59	5	8.5%	4		0.0%	8	1	12.5%			-
08_茨城県	44	2	4.5%	7		0.0%	12	1	8.3%			-
09_栃木県	25		0.0%	1		0.0%	7		0.0%			-
10_群馬県	35	5	14.3%	2		0.0%	7		0.0%			-
11_埼玉県	63	1	1.6%	6		0.0%	31	1	3.2%			-
12_千葉県	54	8	14.8%	10	1	10.0%	25	2	8.0%			-
13_東京都	62	4	6.5%	55	1	1.8%	183	8	4.4%	25	1	4.0%
14_神奈川県	33	3	9.1%	30		0.0%	59	3	5.1%	4		0.0%
15_新潟県	29	3	10.3%			-	3		0.0%			-
16_富山県	15	2	13.3%	1		0.0%	1		0.0%			-
17_石川県	19	1	5.3%	1		0.0%	2		0.0%			-
18_福井県	17	1	5.9%	1		0.0%	4		0.0%			-
19_山梨県	27	1	3.7%	4		0.0%	7		0.0%			-
20_長野県	83	9	10.8%	8		0.0%	9		0.0%	3	1	33.3%
21_岐阜県	45	2	4.4%	2		0.0%	9	1	11.1%			-
22_静岡県	35	1	2.9%	5		0.0%	27	2	7.4%			-
23_愛知県	53	4	7.5%	4	1	25.0%	21		0.0%	1		0.0%
24_三重県	30	2	6.7%	2		0.0%	9		0.0%			-
25_滋賀県	19	2	10.5%			-	5		0.0%			-
26_京都府	25	1	4.0%	10	1	10.0%	25	4	16.0%	2	1	50.0%
27_大阪府	43	3	7.0%	17	2	11.8%	59	5	8.5%	3		0.0%
28_兵庫県	44	5	11.4%	11	1	9.1%	38	3	7.9%	6	1	16.7%
29_奈良県	41		0.0%	6		0.0%	11		0.0%	1		0.0%
30_和歌山県	31	1	3.2%	2		0.0%	7	1	14.3%			-
31_鳥取県	20	1	5.0%			-	3		0.0%			-
32_島根県	19	2	10.5%			-	3		0.0%			-
33_岡山県	28	2	7.1%	4		0.0%	10		0.0%			-
34_広島県	23	1	4.3%	8	1	12.5%	25		0.0%	1		0.0%
35_山口県	19		0.0%			-	8		0.0%			-
36_徳島県	24	3	12.5%	2		0.0%	2	1	50.0%			-
37_香川県	21		0.0%			-	4	1	25.0%			-
38_愛媛県	21	2	9.5%			-	3		0.0%			-
39_高知県	35	1	2.9%	2		0.0%	7		0.0%			-
40_福岡県	61	5	8.2%	10		0.0%	27	1	3.7%	2		0.0%
41_佐賀県	20	2	10.0%			-	6		0.0%			-
42_長崎県	21	1	4.8%	6	1	16.7%	12	2	16.7%			-
43_熊本県	45	1	2.2%			-	8	1	12.5%			-
44_大分県	18	3	16.7%	1		0.0%	4		0.0%			-
45_宮崎県	26	1	3.8%	1		0.0%	9	1	11.1%			-
46_鹿児島県	43	1	2.3%	3	1	33.3%	10	2	20.0%			-
47_沖縄県	42	4	9.5%	4		0.0%	5		0.0%	1		0.0%
	1770	129	7.3%	242	12	5.0%	747	43	5.8%	52	4	7.7%

市区町村教育委員会においては、栃木県、奈良県、山口県を除く 44 都道府県から回答が得られた。香川県は回答率が 0%になっているが、県の教育委員会から問い合わせがあった唯一の自治体であり、組織としての風通しの良さがうかがえる。回答率が最も高い自治体は秋田県で 19.2%。次いで、大分県で 16.7%、千葉県で 14.8%となった。私立小中学校とインターナショナルスクールにおいては、設置のない自治体があるため一概に比較できない。また、東京都の私立小中学校等の総数は 263 件で、人口を鑑みても他自治体より突出しているものの、回答率は平均よりも低かった。次いで設置数の多い自治体は、神奈川県で 93 校、大阪府で 69 校だった。

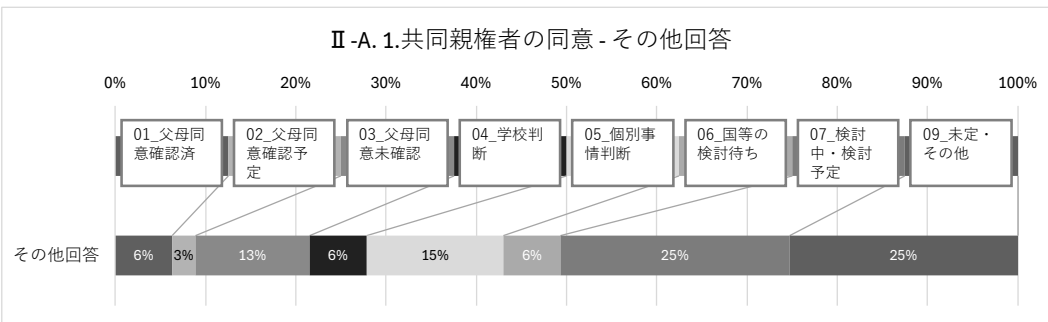
II. 法改正内容についての理解と現在の運用についておたずねします。

II-A. 進学にあたっての共同親権者の同意について

1. 進学先の選択や進学者の受入にあたって、別居状態でも共同親権者である父母双方の同意が必要であることを、父母に案内や同意の確認をしていますか。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認を既に行っている	20	14	3	3	
b. 父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認を今年度からする予定である	24	19	1	3	1
c. 父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認をするつもりはない	52	31	3	18	
d. その他	80	58	4	15	3
	176	122	11	39	4



01_父母同意確認済	5
02_父母同意確認予定	2
03_父母同意未確認	10
04_学校判断	5
05_個別事情判断	12
06_国等の検討待ち	5
07_検討中・検討予定	20
09_未定・その他	20
	79

進学にあたっての共同親権者の同意について、全体の11%にあたる20件が既に確認しており、14%にあたる24件が今年以降に確認する予定であるとわかった。

組織分類別に見ると、既に確認している割合が最も高い組織は、私立小学校で27%だった。一方で、私立中学校では「同意の確認をするつもりはない」と回答した割合が46%に達しており、進学における共同親権者の同意に対する意識の低さがうかがえる。

その他の回答では「別居状態でも父母双方の同意が必要だとは知りませんでした」「そのような事例を経験したことがないため、考えたことがありませんでした」「その検討を行ったことがない」などのコメントがあり、本課題を認識していなかった組織の存在を確認できた。

総合的に、教育現場における子どもの権利侵害が懸念され、親子の問題の山積による教職員の甚大な疲弊が考えられる。

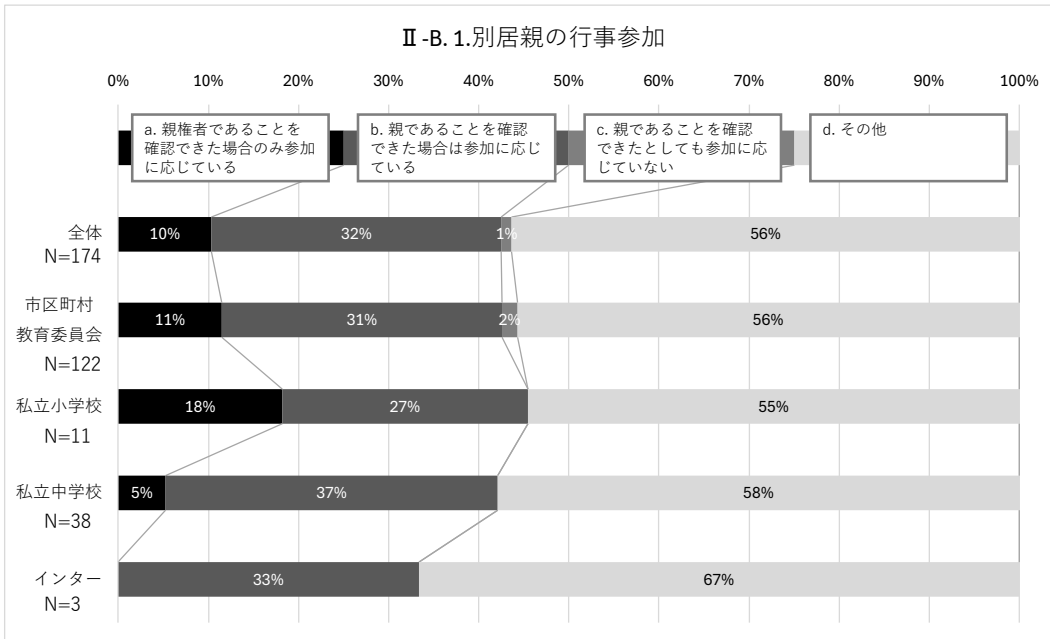
「d.その他」回答

回答機関名	回答	分類
01_北海道 仁木町教育委員会	現状、町内の保護者へ郵送する事としている。個別の事案毎に父母双方への案内、同意の確認が必要が生じた際に、対応を検討する。	01_父母同意確認済
07_福島県 相馬郡新地町教育委員会	親権を持つ父母双方の同意が必要なことを前提に進学先の選択を行っている。	01_父母同意確認済
20_長野県 諏訪市教育委員会	児童生徒の置かれている状況によっては、案内や同委の確認をしている。	01_父母同意確認済
44_大分県 杵築市教育委員会	進路指導は、保護者（父母）の同意を前提に行なっている。	01_父母同意確認済
47_沖縄県 座間味村教育委員会	父母どちらかへ連絡を取り同意の確認を取る。	01_父母同意確認済
10_群馬県 邑楽町教育委員会	民法改正の施行にあわせて確認をする予定である	02_父母同意確認予定
19_山梨県 甲州市教育委員会	一人一人の子が置かれている具体的な状況に応じた対応をすることを前提として父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認を今年度からする予定である。	02_父母同意確認予定
18_福井県 福井市教育委員会	現在は確認していない	03_父母同意未確認
23_愛知県 美浜町教育委員会	案内や同意の確認はしていない。	03_父母同意未確認
27_大阪府 大東市教育委員会	中学校から高校等への進学については、現時点では確認をしていない。生徒本人の状況や思いを尊重して進路指導をしている。※指導・人権教育課は、中学校卒業時点の進路指導を所管	03_父母同意未確認
33_岡山県 倉敷市教育委員会	現時点では行っていません。	03_父母同意未確認
34_広島県 福山市教育委員会	新入生については、父母に案内や同意確認はしていない	03_父母同意未確認
39_高知県 大豊町教育委員会	その必要があることを知らず確認していなかった	03_父母同意未確認
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	新制や届出において、一方の親権者によるもので可としており、共同親権者の同委は通常不問としている。	03_父母同意未確認
13_東京都 東京創価小学校	現在は行ってないが必要を感じている	03_父母同意未確認
13_東京都 成城中学校	ほとんどの生徒が併設の高等学校に進学するので、確認を取っていない。	03_父母同意未確認
28_兵庫県 小林聖心女子学院中学校	cの確認をしていない	03_父母同意未確認
01_北海道 旭川市教育委員会	各学校において判断している	04_学校判断
28_兵庫県 西宮市教育委員会	教育委員会では一律の判断基準は設けておらず、学校の判断に委ねている。	04_学校判断
43_熊本県 熊本市教育委員会	委員会から通知はしていない。状況がそれぞれ異なるため学校毎に対応	04_学校判断
20_長野県 松本市教育委員会	・親権者、監護権者の確認は各校で保護者の申告に基づいて行っており、当該権者の意向を踏まえた対応を行っている。・自治体として案内は行ってないが、今後検討をしていく。	04_学校判断
20_長野県 松本市山形村朝日村中学校組合教育委員会	・親権者、監護権者の確認は各校で保護者の申告に基づいて行っており、当該権者の意向を踏まえた対応を行っている。・自治体として案内は行ってないが、今後検討をしていく。	04_学校判断
12_千葉県 富津市教育委員会	家庭のケースに応じて対応していく。	05_個別事情判断
13_東京都 新宿区教育委員会	各家庭の具体的な状況は様々なため、一律に案内や同意の確認を実施する予定はない	05_個別事情判断
13_東京都 大田区教育委員会	個々の事案の状況を確認し、適切と思われる対応をしています。なお、対応の検討には、本区の法務専門員（弁護士）の指導・助言を受けています。	05_個別事情判断
14_神奈川県 藤沢市教育委員会	学校が子どもの最善の利益を優先に、状況に応じて対応している。	05_個別事情判断
01_北海道 札幌三育小学校	本人（児童）を含めた家族での話し合い	05_個別事情判断
26_京都府 京都市教育委員会	状況に応じて対応している。	05_個別事情判断
28_兵庫県 尼崎市教育委員会	個別のケースに応じて対応している	05_個別事情判断
33_岡山県 真庭市教育委員会	個別のケースにより対応	05_個別事情判断
03_岩手県 奥州市教育委員会	状況に配慮しつつ確認している。	05_個別事情判断
04_宮城県 多賀城市教育委員会	子どもの利益の観点から必要に応じて対応をとる	05_個別事情判断
07_福島県 西白河郡中島村教育委員会	状況に応じて対応を行っている	05_個別事情判断
25_滋賀県 草津市教育委員会	状況により個別に判断している	05_個別事情判断
27_大阪府 堺市教育委員会	現在、案内や同意の確認はしていませんが、法の趣旨に則り、他自治体の状況を参考にしながら適切に対応する。	06_国等の検討待ち
13_東京都 北区教育委員会	現状、各家庭の事情に合わせて対応している（DVや虐待案件が絡む場合もあるため）が、国や東京都の指針が示されれば当該指針に則り対応する。	06_国等の検討待ち
28_兵庫県 神戸市教育委員会	共同親権については法改正がされた直後であり、具体的な対応については国の同行を注視して検討していきたい。	06_国等の検討待ち
47_沖縄県 糸満市教育委員会	現在同意は確認していないが、今後の国からのガイドラインに沿って対応します。	06_国等の検討待ち
11_埼玉県 さいたま市教育委員会	文部科学省より各学校現場における対応が示された後に周知を図る予定である	06_国等の検討待ち

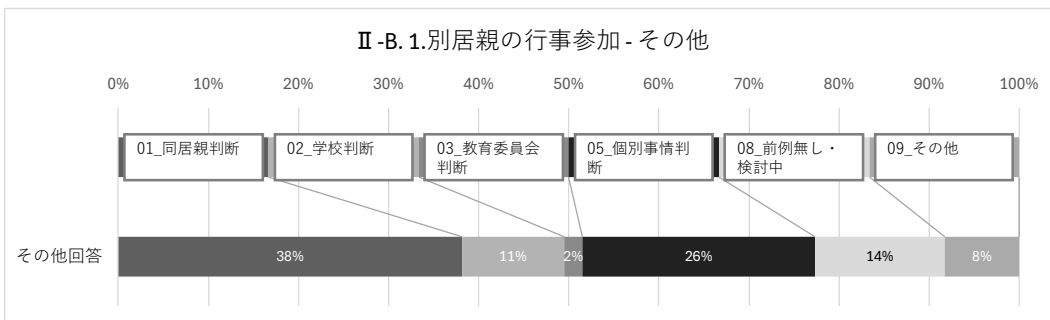
01_北海道 遠軽町教育委員会	検討中	07_検討中・検討予定
01_北海道 月形町教育委員会	現在対象者がいないため、確認はしていないが、今後検討していく。	07_検討中・検討予定
01_北海道 白糠町教育委員会	今後検討する	07_検討中・検討予定
02_青森県 大鰐町教育委員会	今後検討していく	07_検討中・検討予定
08_茨城県 桜川市教育委員会	確認方法等検討中	07_検討中・検討予定
12_千葉県 市川市教育委員会	現在は案内や同意の確認をしていないが、今後、法施行に合わせて検討予定です。	07_検討中・検討予定
25_滋賀県 野洲市教育委員会	検討中	07_検討中・検討予定
30_和歌山県 すさみ町教育委員会	今後検討する	07_検討中・検討予定
32_鳥根県 西ノ島町教育委員会	検討中	07_検討中・検討予定
40_福岡県 篠栗町市教育委員会	今後、関係部署と協議し対応を検討する。	07_検討中・検討予定
47_沖縄県 浦添市教育委員会	今、現在は行っていませんが、必要な場合は検討します	07_検討中・検討予定
04_宮城県 宮城学院中学校	双方の確認はしていないが、法改正にあわせて検討している	07_検討中・検討予定
13_東京都 東京農業大学第一高等学校中等部	検討中	07_検討中・検討予定
14_神奈川県 栄光学園中学校	確認するかどうか検討している	07_検討中・検討予定
14_神奈川県 逗子開成中学校	民法改正にあたって、父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認について検討する。	07_検討中・検討予定
26_京都府 京都共栄学園中学校	今後、検討する。	07_検討中・検討予定
26_京都府 同志社女子中学校	適切な対応を検討する	07_検討中・検討予定
46_鹿児島県 大口明光学園中学校	現在、検討中	07_検討中・検討予定
26_京都府 京都インターナショナルスクール	現在のところ同意についての確認等は行っていませんが、今後検討が必要な案件であるかもしれないという認識はしている。	07_検討中・検討予定
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	現在、案内や同意取得はしていないが、今後の状況を見ながら調査研究を進める予定。	07_検討中・検討予定
27_大阪府 大阪市教育委員会	婚姻中の家庭も含め、共同親権者の中で同意が取れているかの確認は行っていません。学校としては、予め両方で合意形成された後での決定と理解し、今後も同意の確認は行う予定はない。	09_未定・その他
03_岩手県 西和賀町教育委員会	事例がない、把握していない	09_未定・その他
04_宮城県 蔵王町教育委員会	父母双方の同意が必要なことの案内や同意の確認については、現在のところ、実施する予定はありません。	09_未定・その他
05_秋田県 上小阿仁村教育委員会	未定	09_未定・その他
14_神奈川県 厚木市教育委員会	現在はしていない。今後については未定。	09_未定・その他
16_富山県 富山市教育委員会	そのような相談がなかったため検討していない	09_未定・その他
20_長野県 軽井沢町教育委員会	案内や同意の確認は必要であるが現状難しいと考える。	09_未定・その他
20_長野県 坂城町教育委員会	未定	09_未定・その他
23_愛知県 豊根村教育委員会	別居状態でも父母双方の同意が必要だとは知りませんでした。	09_未定・その他
36_徳島県 つるぎ町教育委員会	想定される事案が発生していないため案内や同意を特段の事情のある家庭については双方に連絡出来てはいない。	09_未定・その他
42_長崎県 対馬市教育委員会	市内に私立の学校がないため	09_未定・その他
04_宮城県 ろりぽっぷ小学校	本校は学びの多様化学校であり、不登校児童が対象の学校なので、父母双方だけではなく、児童の意思を第一に受け入れをしています。	09_未定・その他
34_広島県 福山暁の星小学校	そのような訴えはない	09_未定・その他
01_北海道 遺愛女子中学校	そのような事例の経験がないため、考えたことがありませんでした。	09_未定・その他
14_神奈川県 鎌倉学園中学校	個人情報保護の観点から、別居状態にあるかを確認するべきがない。	09_未定・その他
21_岐阜県 岐阜東中学校	同居している親権者の意向を聞いて決めている	09_未定・その他
26_京都府 ノートルダム女学院中学校	その検討を行ったことがない	09_未定・その他
40_福岡県 中村学園三陽中学校	情報提供があり、その要望があれば確認する	09_未定・その他
45_宮崎県 日南学園中学校	まだ上記のような家庭環境の生徒に遭遇していないため	09_未定・その他
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	海外の方はご自分の国の法律や、弁護士との話し合いで色々と決めていることあるので、確認はしていません。	09_未定・その他

II-B. 父母の同居・別居の状態による対応の違いについて

1. ご回答の組織において、学校行事（例：入学式、卒業式、保護者会、保護者面談等）に、子と別居している親から行事参加の求めがあった場合の対応をお答えください。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 親権者であることを確認できた場合のみ参加に応じている	18	14	2	2	
b. 親であることを確認できた場合は参加に応じている	56	38	3	14	1
c. 親であることを確認できたとしても参加に応じていない	2	2			
d. その他	98	68	6	22	2
	174	122	11	38	3



01_同居親判断	37
02_学校判断	11
03_教育委員会判断	2
05_個別事情判断	25
08_前例無し・検討中	14
09_その他	8
	97

別居親の学校行事への参加について、最も多い回答は「親であることが確認できた場合に参加を認めている」の56件で全体の32%を占めた。次いで、その他の回答の「同居親の判断に委ねる」が37件で全体の21%となった。

婚姻や親権の有無によらず、父も母も親として平等に接する教育機関がある一方で、別居親の学校行事への参加を、学校ではなく同居親の判断に委ねている現状がある。つまり、人とという対等な者同士の社会における問題を、解決する技術のない教育機関があると想定される。あらゆる問題の集積が教育現場を圧迫している可能性が高く、教職員の相当な疲弊が危惧される。また、義務教育を受けている全国の子どもたちが、民主的な対話による問題解決の能力を一様に育てていない懸念がある。

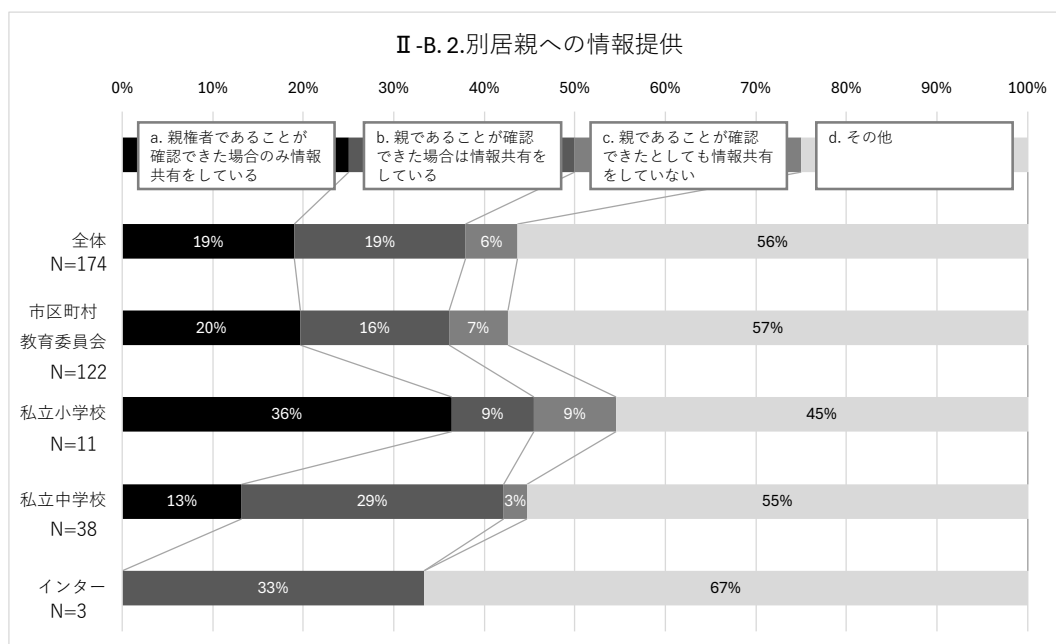
「d.その他」回答の詳細

回答機関名	回答	分類
01_北海道 旭川市教育委員会	子と同居している親と話し合うよう求める	01_同居親判断
01_北海道 遠軽町教育委員会	親権者との協議による	01_同居親判断
01_北海道 月形町教育委員会	親権者であることを確認できた場合、また、親権者の同意が確認できた場合は参加に応じている。	01_同居親判断
05_秋田県 小坂町教育委員会	親権者に確認をして対応	01_同居親判断
07_福島県 西白河郡中島村教育委員会	親であることを確認でき、もう一方の親からの同意を得ている場合に参加に応じている	01_同居親判断
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	現に養育している保護者や本人の同意を要する。	01_同居親判断
10_群馬県 藤岡市教育委員会	保護者の同意が得られた場合に応じる。	01_同居親判断
14_神奈川県 箱根町教育委員会	児童・生徒と同居している保護者の意向を確認して対応する	01_同居親判断
16_富山県 舟橋村教育委員会	親権者に直接確認してもらうよう促す。	01_同居親判断
17_石川県 加賀市教育委員会	同居している親族の意向を尊重し、対応する。	01_同居親判断
20_長野県 松本市教育委員会	・親権者、監護権者の確認は各校で保護者の申告に基づいて行っており、当該権者の意向を踏まえた対応を行っている。・自治体として案内は行っていないが、今後検討をしていく。	01_同居親判断
20_長野県 松本市山形村朝日村中学校組合教育委員会	・親権者、監護権者の確認は各校で保護者の申告に基づいて行っており、当該権者の意向を踏まえた対応を行っている。・自治体として案内は行っていないが、今後検討をしていく。	01_同居親判断
23_愛知県 豊根村教育委員会	現在子供と同居中の保護者には連絡しており、連絡受けた保護者は参加している。	01_同居親判断
24_三重県 鳥羽市教育委員会	その時の状況にもよりますが、同居の親権者（保護者）に確認の上、参加に応じている。	01_同居親判断
24_三重県 鈴鹿市教育委員会	子と同居している親に確認する	01_同居親判断
27_大阪府 大阪市教育委員会	行事の案内や普段の連絡等については、子どもが居住する家庭に対して行っており、別居の親権者へ行うことは想定していない。そのため、別居の親権者の行事参加等については、子どもが居住する家庭の親権者と相談したうえで、幼児児童生徒に対する教育上の影響等を勘案しながら適切に判断する。	01_同居親判断
31_鳥取県 日南町教育委員会	保護者に確認した後、問題が無ければ参加に応じている	01_同居親判断
44_大分県 豊後大野市教育委員会	子と同居の保護者に確認をして応じている	01_同居親判断
47_沖縄県 浦添市教育委員会	基本bですが、同居親からの相談があれば対応する場合もある	01_同居親判断
47_沖縄県 恩納村教育委員会	子と同居の親及び学校と協議の上、対応する	01_同居親判断
47_沖縄県 糸満市教育委員会	別居の理由や養育者の要望によっては、制限をかけている場合がある	01_同居親判断
04_宮城県 ろりばっぶ小学校	親権者に確認をして個別に判断しています。	01_同居親判断
13_東京都 東京創価小学校	ご家族と連携をとり検討の上で参加も可としている	01_同居親判断
27_大阪府 帝塚山学院小学校	学校に届けている書類の保護者から、別居している保護者に対して何らかの相談があれば、届けている保護者に確認してから決定する。何もなければ、親であることを確認できた場合は参加に応じている。	01_同居親判断
12_千葉県 西武台千葉中学校	子と同居している親の許可が得られたとき行事参加を応じる	01_同居親判断
13_東京都 麹町学園女子中学校	子と同居している親の意向に応じています。	01_同居親判断
13_東京都 東京農業大学第一高等学校 中等部	同居の親に確認	01_同居親判断
13_東京都 明治学院中学校	同居の保護者に確認の上、判断している。	01_同居親判断
14_神奈川県 栄光学園中学校	親権者であることを確認し、校内で相談の上で回答する	01_同居親判断
21_岐阜県 岐阜東中学校	親権者の意向により決めている	01_同居親判断
22_静岡県 藤枝順心中学校	家族の自己申告をそのまま受容している	01_同居親判断
22_静岡県 浜松学芸中学校	学籍登録上の保護者に連絡・相談した上で判断する。	01_同居親判断
27_大阪府 近畿大学附属中学校	保護者に確認をとって対応	01_同居親判断
27_大阪府 桃山学院中学校	主となって子供に関わっている保護者の判断に任せている。学校としては判断しない（できない）。	01_同居親判断
30_和歌山県 開智中学校	別居の内容による。養育している保護者・生徒本人の意向による。	01_同居親判断
46_鹿児島県 ラ・サール中学校	予め同居している保護者から、参加を拒否されている場合のみ参加することをお断りしている	01_同居親判断
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	まずはお子さんと暮らしている親御さんにご連絡して、どうするべきか確認しています。なぜなら海外の方はご自分の国の法律や、弁護士との話し合いで色々と決めていることもあるので。	01_同居親判断

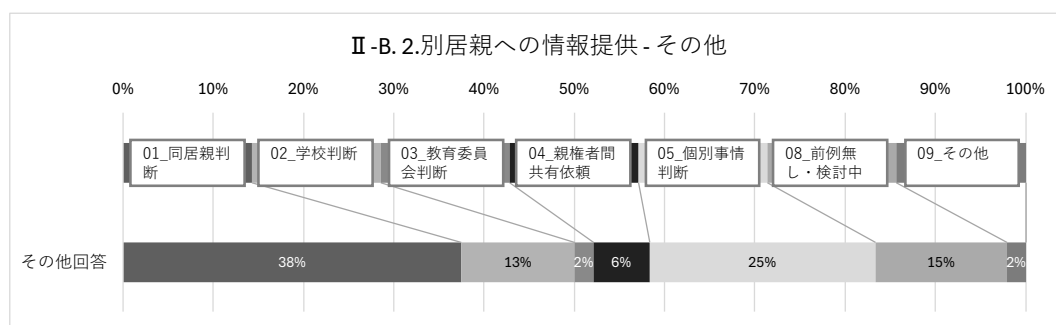
01_北海道 別海町教育委員会	学校との協議により対応	02_学校判断
01_北海道 網走市教育委員会	学校に一任している	02_学校判断
02_青森県 大鰐町教育委員会	学校判断としている	02_学校判断
06_山形県 高畠町教育委員会	教育委員会としては特に制限をしていない	02_学校判断
10_群馬県 邑楽町教育委員会	各校長による親子の実態を踏まえた判断を優先している	02_学校判断
12_千葉県 市川市教育委員会	現在は、学校対応を原則としているが、学校から教育委員会へ相談があった場合は、法施行に合わせて検討予定です。	02_学校判断
13_東京都 新宿区教育委員会	各家庭の具体的な状況は様々なため、学校及び関係部署が協議のうえ対応する	02_学校判断
28_兵庫県 西宮市教育委員会	教育委員会では一律の判断基準は設けておらず、学校の判断に委ねている。	02_学校判断
38_愛媛県 宇和島市教育委員会	教育委員会で判断していない	02_学校判断
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	伊万里市立学校に対して一律の取り扱いは定めていない	02_学校判断
43_熊本県 熊本市教育委員会	委員会から通知はしていない。状況がそれぞれ異なるため学校毎に対応	02_学校判断
13_東京都 大田区教育委員会	個々の事案の状況を確認し、適切と思われる対応をしています。なお、対応の検討には、本区の法務専門員（弁護士）の指導・助言を受けています。	03_教育委員会判断
27_大阪府 大東市教育委員会	学校から市教委へ相談するように指導している	03_教育委員会判断
13_東京都 北区教育委員会	現状、各家庭の事情に合わせて対応している（DVや虐待案件が絡む場合もあるため）が、国や東京都の指針が示されれば当該指針に則り対応する。	05_個別事情判断
01_北海道 仁木町教育委員会	個別の事案毎に必要なが生じた際に対応を検討する。	05_個別事情判断
03_岩手県 奥州市教育委員会	ケースに応じて個別に判断している。	05_個別事情判断
04_宮城県 多賀城市教育委員会	子どもの利益の観点から必要に応じて対応をとる	05_個別事情判断
11_埼玉県 さいたま市教育委員会	別居親の学校行事参加・学校情報については、こどもの利益を最優先とした上で両親の話し合い等によって定められるものであることから、各家庭の状況に即した対応をしている	05_個別事情判断
14_神奈川県 厚木市教育委員会	個別の状況による対応をしている。	05_個別事情判断
14_神奈川県 藤沢市教育委員会	学校が子どもの最善の利益を優先に、状況に応じて対応している。	05_個別事情判断
16_富山県 富山市教育委員会	同居している親の意見を聞き取った上で状況に応じて個別に判断する。	05_個別事情判断
20_長野県 坂城町教育委員会	個別の事情により判断する	05_個別事情判断
23_愛知県 みよし市教育委員会	その父母の関係性に応じて対応している。	05_個別事情判断
26_京都府 京都市教育委員会	各家庭の状況を考慮して対応している。	05_個別事情判断
27_大阪府 堺市教育委員会	学校等が同居の保護者に確認のうえ、相手方が親権者であるなど子どもの利害を害する恐れがない場合応じる。	05_個別事情判断
28_兵庫県 尼崎市教育委員会	個別に対応している	05_個別事情判断
33_岡山県 真庭市教育委員会	個別のケースによる	05_個別事情判断
33_岡山県 倉敷市教育委員会	各家庭の事情により対応が異なるので、一律に回答するのは困難である。	05_個別事情判断
38_愛媛県 西条市教育委員会	親権者の事情により、臨機応変に対応しているため一律ではない	05_個別事情判断
44_大分県 杵築市教育委員会	個別の状況に応じて対応する。	05_個別事情判断
47_沖縄県 座間味村教育委員会	家庭により事情が異なるため、個別対応とする。	05_個別事情判断
34_広島県 福山暁の星小学校	家庭の事情を聞いて対応している	05_個別事情判断
26_京都府 ノートルダム女学院中学校	親権者や生徒本人、児童相談所などと相談のうえ決めている	05_個別事情判断
26_京都府 京都共栄学園中学校	求めがあった場合に、個別で検討する。	05_個別事情判断
26_京都府 同志社女子中学校	子の福祉の観点から適切に判断する	05_個別事情判断
28_兵庫県 小林聖心女子学院中学校	ケースバイケース	05_個別事情判断
40_福岡県 中村学園三陽中学校	様々な事情があると思われるので、その事情に応じて対応する	05_個別事情判断
42_長崎県 長崎精道中学校	これまでに該当案件なし。参加の求めがある場合、通常学校と連携している親と子に不利益がなければ、参加に応じる。	05_個別事情判断

01_北海道 中川町教育委員会	対応を想定していない	08_前例無し・検討中
03_岩手県 西和賀町教育委員会	事例がない、把握していない	08_前例無し・検討中
08_茨城県 桜川市教育委員会	事例なし	08_前例無し・検討中
10_群馬県 神流町教育委員会	実績がない	08_前例無し・検討中
28_兵庫県 神戸市教育委員会	共同親権については法改正がされた直後であり、具体的な対応については国の同行を注視して検討していきたい。	08_前例無し・検討中
30_和歌山県 すさみ町教育委員会	今後検討する	08_前例無し・検討中
32_島根県 西ノ島町教育委員会	検討中	08_前例無し・検討中
34_広島県 福山市教育委員会	把握していない	08_前例無し・検討中
36_徳島県 つるぎ町教育委員会	このような事案が発生していないため、対応の経験がなく分からない。	08_前例無し・検討中
39_高知県 大豊町教育委員会	その様な求めがこれまでなかった（問い合わせ等なしに参加していたかもしれない）	08_前例無し・検討中
42_長崎県 長崎精道小学校	これまでに該当案件なし。参加の求めがある場合、通常学校と連携している親と子に不利益がなければ、参加に応じる。	08_前例無し・検討中
01_北海道 遺愛女子中学校	そのような事例の経験がないため、考えたことはありませんでした。	08_前例無し・検討中
13_東京都 芝中学校	問い合わせ事例がない	08_前例無し・検討中
26_京都府 京都インターナショナルスクール	現在のところそのようなケースは見受けられない。	08_前例無し・検討中
01_北海道 神恵内村教育委員会	近年該当なし。あればb	09_その他
01_北海道 白糠町教育委員会	特別な事情がない限り参加に応じている	09_その他
19_山梨県 甲州市教育委員会	一人一人の子が置かれている具体的な状況に応じた対応をすることを前提として親であることを確認できた場合は参加に応じている	09_その他
25_滋賀県 草津市教育委員会	特に親権者であることの確認を求めている	09_その他
28_兵庫県 伊丹市教育委員会	要望があれば	09_その他
01_北海道 札幌三育小学校	特に規定はない	09_その他
28_兵庫県 仁川学院中学校	同居している親の意向を尊重するが、原則は確認できた場合には参加に応じる。	09_その他
45_宮崎県 日南学園中学校	保護者としてこちらが認識できている方が1名でもいらっしゃれば、基本的に制限は設けていない。	09_その他

2. ご回答の組織において、連絡ツールや通知表、体力測定結果などの保護者に共有される情報について、子と別居している親から情報共有の求めがあった場合の対応をお答えください。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 親権者であることが確認できた場合のみ情報共有をしている	33	24	4	5	
b. 親であることが確認できた場合は情報共有をしている	33	20	1	11	1
c. 親であることが確認できたとしても情報共有をしていない	10	8	1	1	
d. その他	98	70	5	21	2
	174	122	11	38	3



01_同居親判断	36
02_学校判断	12
03_教育委員会判断	2
04_親権者間共有依頼	6
05_個別事情判断	24
08_前例無し・検討中	14
09_その他	2
	96

別居親への情報提供について、最も多い回答はその他の「同居親の判断に委ねる」が 36 件で全体の 21% となった。次いで「親権者であることが確認できた場合」「親であることが確認できた場合」がそれぞれ 33 件で 19% を占めた。

親への情報提供の判断基準が教育機関になく、学校が「親権」に惑わされて親の子育ての責務を思い込みで奪ったり、学校の責任を無意識に親へ委ねたりしている危惧がある。また、「親であることが確認できたとしても情報共有をしていない」という回答が 10 件あることから、学校による親子の引き離しのほう助が懸念される。

総合的に、教育現場における問題の山積が想定でき、現状のままでは手に負えない状態を学校単体で抱えていると危惧する。

「d.その他」回答の詳細

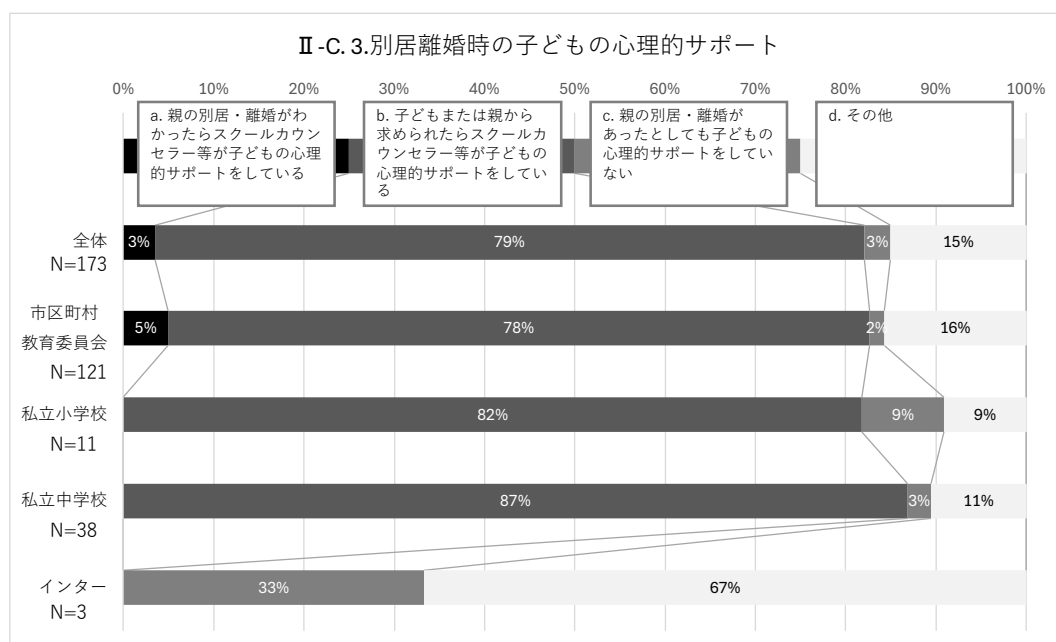
回答機関名	回答	分類
01_北海道 旭川市教育委員会	子と同居している親と話し合うよう求める	01_同居親判断
01_北海道 遠軽町教育委員会	親権者との協議による	01_同居親判断
01_北海道 月形町教育委員会	親権者であることを確認できた場合、また、親権者の同意が確認できた場合は参加に応じている。	01_同居親判断
05_秋田県 小坂町教育委員会	親権者に確認をして対応	01_同居親判断
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	現に養育している保護者や本人の同意を要する。	01_同居親判断
10_群馬県 藤岡市教育委員会	保護者の同意が得られた場合に情報提供する。	01_同居親判断
12_千葉県 袖ヶ浦市教育委員会	同居している保護者に確認をしてから対応する	01_同居親判断
12_千葉県 南房総市教育委員会	監護者(養親)の同意が得られた場合は情報共有している。	01_同居親判断
14_神奈川県 箱根町教育委員会	児童・生徒と同居している保護者の意向を確認して対応する	01_同居親判断
17_石川県 加賀市教育委員会	同居している親族の意向を尊重し、対応する。	01_同居親判断
20_長野県 軽井沢町教育委員会	親であることが確認できた場合でも親権者や子ども本人等の意向の確認が必要であると考える。	01_同居親判断
20_長野県 松本市教育委員会	・自治体として全体の決まりはないが、親権者の意向を踏まえ、親権者の同意が得られれば、別居している親へも情報提供している。	01_同居親判断
20_長野県 松本市山形村朝日村中学校組合教育委員会	・自治体として全体の決まりはないが、親権者の意向を踏まえ、親権者の同意が得られれば、別居している親へも情報提供している。	01_同居親判断
23_愛知県 美浜町教育委員会	親権者に確認の上、情報共有する。	01_同居親判断
24_三重県 鳥羽市教育委員会	その時の状況にもよりますが、同居の親権者(保護者)に確認の上、参加に応じている。	01_同居親判断
24_三重県 鈴鹿市教育委員会	子と同居している親に確認する	01_同居親判断
27_大阪府 堺市教育委員会	学校等が同居の保護者に確認のうえ、相手方が親権者であるなど子どもの利害を害する恐れがない場合応じる。	01_同居親判断
31_鳥取県 日南町教育委員会	保護者に確認した後、問題が無ければ情報共有している	01_同居親判断
47_沖縄県 浦添市教育委員会	同居親から相談があれば対応する場合もある	01_同居親判断
47_沖縄県 恩納村教育委員会	子と同居の親及び学校と協議の上、対応する	01_同居親判断
04_宮城県 ろりぼっぶ小学校	親権者に確認をして個別に判断しています。	01_同居親判断
27_大阪府 帝塚山学院小学校	届けている保護者の確認をとって判断する。	01_同居親判断
28_兵庫県 雲雀丘学園小学校	同居の親の許可があった場合は情報共有している。	01_同居親判断
11_埼玉県 星野学園中学校	現在は同居する親の意向を尊重している	01_同居親判断
12_千葉県 西武台千葉中学校	子と同居している親の許可が得られたとき情報を共有する	01_同居親判断
13_東京都 麴町学園女子中学校	子と同居している親の意向に応じます。	01_同居親判断
13_東京都 東京農業大学第一高等学校中等部	同居の親に確認	01_同居親判断
14_神奈川県 栄光学園中学校	親権者であることを確認し、校内で相談の上で回答する	01_同居親判断
21_岐阜県 岐阜東中学校	親権者の意向により決めている	01_同居親判断
22_静岡県 浜松学芸中学校	学籍登録上の保護者に連絡・相談した上で判断する。	01_同居親判断
27_大阪府 近畿大学附属中学校	保護者に確認をとって対応	01_同居親判断
27_大阪府 四條畷学園中学校	現在の保護者と相談し判断	01_同居親判断
27_大阪府 桃山学院中学校	主となって子供に関わっている保護者の判断に任せている。学校としては判断しない(できない)。	01_同居親判断
30_和歌山県 開智中学校	別居の状況、養育している保護者、生徒本人の意向による	01_同居親判断
46_鹿児島県 ラ・サール中学校	予め同居している保護者から情報提供を拒否されている場合、情報共有をお断りしている	01_同居親判断
26_京都府 京都インターナショナルスクール	親であることが確認出来た場合であっても保護者に確認及び協議の上で決定する。	01_同居親判断

01_北海道 別海町教育委員会	学校との協議により対応	02_学校判断
01_北海道 網走市教育委員会	学校に一任している	02_学校判断
02_青森県 大鰐町教育委員会	学校判断としている	02_学校判断
06_山形県 高畠町教育委員会	教育委員会としては特に制限をしていない	02_学校判断
10_群馬県 邑楽町教育委員会	各校長による親子の実態を踏まえた判断を優先している	02_学校判断
12_千葉県 市川市教育委員会	現在は、学校対応を原則としているが、学校から教育委員会へ相談があった場合は、法施行に合わせて検討予定です。	02_学校判断
13_東京都 新宿区教育委員会	各家庭の具体的な状況は様々なため、学校及び関係部署が協議のうえ対応する	02_学校判断
28_兵庫県 西宮市教育委員会	教育委員会では一律の判断基準は設けておらず、学校の判断に委ねている。	02_学校判断
38_愛媛県 宇和島市教育委員会	教育委員会で判断していない	02_学校判断
40_福岡県 みやま市教育委員会	学校に対応を委ねている。	02_学校判断
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	伊万里市立学校に対して一律の取り扱いは定めていない	02_学校判断
43_熊本県 熊本市教育委員会	委員会から通知はしていない。状況がそれぞれ異なるため学校毎に対応	02_学校判断
13_東京都 大田区教育委員会	個々の事案の状況を確認し、適切と思われる対応をしています。なお、対応の検討には、本区の法務専門員（弁護士）の指導・助言を受けています。	03_教育委員会判断
27_大阪府 大東市教育委員会	学校から市教委へ相談するように指導している	03_教育委員会判断
01_北海道 白糠町教育委員会	原則、親権者間で共有していただくよう依頼している	04_親権者間共有依頼
16_富山県 舟橋村教育委員会	親権者に直接確認してもらうよう促す。	04_親権者間共有依頼
27_大阪府 大阪市教育委員会	連絡ツールや通知表等の個人情報の公開については、原則、子どもが居住する家庭の親権者に対して行っており、別居の親権者へ行うことは想定していない。但し、個別・具体的な状況を踏まえつつ、可能な範囲で要望には応えたい。	04_親権者間共有依頼
28_兵庫県 芦屋市教育委員会	子を通じて情報共有しているため直接やりとりをすることはしない	04_親権者間共有依頼
44_大分県 杵築市教育委員会	通知表や連絡ツールは、各家庭1としている。	04_親権者間共有依頼
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	海外の方はご自分の国の法律が違ったり、日本人であっても弁護士が間に入って色々と決めていることもあるので、ご自分たちで情報を共有していただいています。	04_親権者間共有依頼
01_北海道 仁木町教育委員会	個別の事案毎に必要なが生じた際に対応を検討する。	05_個別事情判断
03_岩手県 奥州市教育委員会	ケースに応じて個別に判断している。	05_個別事情判断
04_宮城県 蔵王町教育委員会	状況等により検討・相談のうえ決定することになると考えられます。	05_個別事情判断
04_宮城県 多賀城市教育委員会	子どもの利益の観点から必要に応じて対応をとる	05_個別事情判断
11_埼玉県 さいたま市教育委員会	別居親の学校行事参加・学校情報については、こどもの利益を最優先とした上で両親の話し合い等によって定められるものであることから、各家庭の状況に即した対応をしている	05_個別事情判断
13_東京都 北区教育委員会	現状、各家庭の事情に合わせて対応している（DVや虐待案件が絡む場合もあるため）が、国や東京都の指針が示されれば当該指針に則り対応する。	05_個別事情判断
14_神奈川県 厚木市教育委員会	個別の状況による対応をしている。	05_個別事情判断
14_神奈川県 藤沢市教育委員会	学校が子どもの最善の利益を優先に、状況に応じて対応している。	05_個別事情判断
16_富山県 富山市教育委員会	同居している親の意見を聞き取った上で状況に応じて個別に判断する。	05_個別事情判断
19_山梨県 甲州市教育委員会	一人一人の子が置かれている具体的な状況に応じた対応をすることを前提として親であることが確認できた場合は情報共有をしている	05_個別事情判断
20_長野県 坂城町教育委員会	個別の事情により判断する	05_個別事情判断
23_愛知県 みよし市教育委員会	その父母の関係性に応じて対応している。	05_個別事情判断
25_滋賀県 草津市教育委員会	状況により個別に判断している	05_個別事情判断
26_京都府 京都市教育委員会	各家庭の状況を考慮して対応している。	05_個別事情判断
28_兵庫県 伊丹市教育委員会	要望があれば	05_個別事情判断
28_兵庫県 尼崎市教育委員会	個別に対応している	05_個別事情判断
33_岡山県 真庭市教育委員会	個別のケースによる	05_個別事情判断
33_岡山県 倉敷市教育委員会	各家庭の事情により対応が異なるので、一律に回答するのは困難である。	05_個別事情判断
47_沖縄県 糸満市教育委員会	別居の理由や養育者の要望によっては、制限をかけている場合がある	05_個別事情判断
26_京都府 ノートルダム女学院中学校	親権者や生徒本人、児童相談所などと相談のうえ決めている	05_個別事情判断
26_京都府 京都共栄学園中学校	求めがあった場合に、個別で検討する	05_個別事情判断
26_京都府 同志社女子中学校	子の福祉の観点から適切に判断する	05_個別事情判断
40_福岡県 中村学園三陽中学校	様々な事情があると思われるので、その事情に応じて対応する	05_個別事情判断
42_長崎県 長崎精道中学校	これまでに該当案件なし。参加の求めがある場合、通常学校と連携している親と子に不利益がなければ、参加に応じる。	05_個別事情判断

01_北海道 中川町教育委員会	対応を想定していない	08_前例無し・検討中
03_岩手県 西和賀町教育委員会	事例がない、把握していない	08_前例無し・検討中
08_茨城県 桜川市教育委員会	事例なし	08_前例無し・検討中
10_群馬県 神流町教育委員会	実績がない	08_前例無し・検討中
30_和歌山県 すさみ町教育委員会	今後検討する	08_前例無し・検討中
32_島根県 西ノ島町教育委員会	検討中	08_前例無し・検討中
34_広島県 福山市教育委員会	把握していない	08_前例無し・検討中
36_徳島県 つるぎ町教育委員会	このような事案が発生していないため、対応の経験がなく分からない。	08_前例無し・検討中
39_高知県 大豊町教育委員会	その様な求めがこれまでなかった。	08_前例無し・検討中
34_広島県 福山暁の星小学校	そのような訴えがない	08_前例無し・検討中
42_長崎県 長崎精道小学校	これまでに該当案件なし。参加の求めがある場合、通常学校と連携している親と子に不利益がなければ、参加に応じる。	08_前例無し・検討中
01_北海道 遺愛女子中学校	そのような事例の経験がないため、考えたことはありませんでした。	08_前例無し・検討中
13_東京都 芝中学校	問い合わせ事例がない	08_前例無し・検討中
22_静岡県 藤枝順心中学校	前例がない	08_前例無し・検討中
01_北海道 神恵内村教育委員会	近年該当なし。あれば	09_その他
28_兵庫県 仁川学院中学校	同居している親の意向を尊重するが、原則は確認できた場合には情報共有を行う。	09_その他

II-C. 父母の別居・離婚を受けた子ども・親子のサポートについて

1. 別居・離婚後の家庭の子どもに対して、スクールカウンセラーやソーシャルワーカー等により心理的なサポートをしていますか。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 親の別居・離婚がわかったらスクールカウンセラー等が子どもの心理的サポートをしている	6	6			
b. 子どもまたは親から求められたらスクールカウンセラー等が子どもの心理的サポートをしている	136	94	9	33	
c. 親の別居・離婚があつたとしても子どもの心理的サポートをしていない	5	2	1	1	1
d. その他	26	19	1	4	2
	173	121	11	38	3

別居・離婚時の子どもの心理的なサポートについて、最も多い回答は「子どもまたは親から求められたとき」で79%を占めた。しかし、II-B. 1. 別居親の行事参加 2. 別居親への情報提供、における回答と矛盾がある。「親であることを確認できた場合」についての割合が、行事参加では32%で、情報提供では19%と双方ともに低く整合性がとれない。

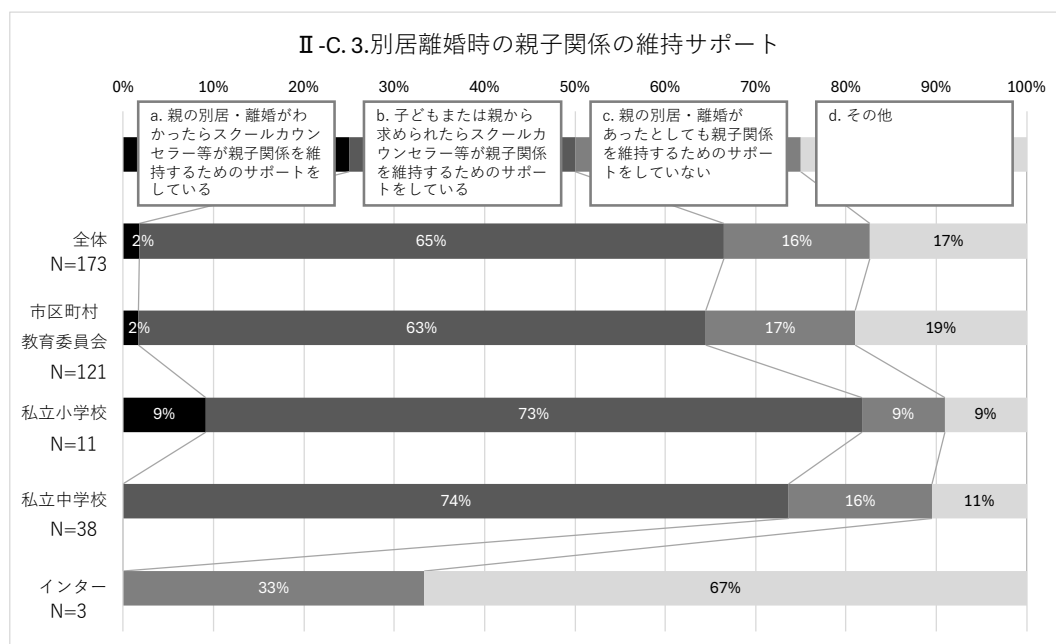
つまり、回答した組織の指す親は「同居親」である可能性が高く、別居親を「親」として捉えずに、家庭に問題を抱える子どもの心理的なサポートをしている捻じれが推察される。また、その他の回答にある「別居・離婚時に限定せず子の心理的なサポートを行っている」旨のコメントから、別居・離婚時の子どもの特有な問題となる、忠誠葛藤や片親疎外等への理解があるか疑問が残る。

総合的に、子どもへの心理的サポートは不十分で、学校側はサポートしているつもりになっている懸念がある。教育現場にて親子の問題が山積し、学校の業務に支障をきたしている可能性が高い。

「d.その他」回答の詳細

回答機関名	回答
01_北海道 旭川市教育委員会	各学校において、必要に応じてサポートをしている
01_北海道 神恵内村教育委員会	近年該当なし。あればa
01_北海道 網走市教育委員会	個別のケースごとに判断
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	本人の様子を見取りながら、懸念点があればプッシュ型の支援につなげている。また、本人・保護者の求めには当然対応している。
11_埼玉県 さいたま市教育委員会	別居・離婚に限定せず、スクールカウンセラー等が学校生活に関わる児童生徒や保護者の不安や悩みをサポートしている
12_千葉県 市川市教育委員会	現状では、別居・離婚等を問わず、家庭の状況に合わせて対応しています。
13_東京都 大田区教育委員会	個々の事案の状況を確認し、適切と思われる対応をしています。なお、対応の検討には、本区の法務専門員（弁護士）の指導・助言を受けています。
13_東京都 北区教育委員会	子どもまたは親から求められた場合に、各家庭の事情に合わせた対応をしている。（DVや虐待案件が絡む場合もあるため）
14_神奈川県 厚木市教育委員会	個別の状況による対応をしている。
17_石川県 加賀市教育委員会	同居している親族の意向を尊重し、対応する。
25_滋賀県 草津市教育委員会	状況により個別にサポートしている
26_京都府 京都市教育委員会	子どもの心理的、社会的状況等を勘案し、関係機関との連携も含めた学校としての必要なサポートを行うようにしている。
28_兵庫県 伊丹市教育委員会	要望があれば
28_兵庫県 神戸市教育委員会	bに加え、子どもの状況に応じてスクールカウンセラー等が声掛けなどを行っている。
31_鳥取県 日南町教育委員会	アセスメントの後、必要に応じて心理的サポートをしている
32_鳥根県 西ノ島町教育委員会	別居・離婚後に限定していないがスクールソーシャルワーカーを配置している。
36_徳島県 つるぎ町教育委員会	学校生活など総合的に判断しサポートを行っている。
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	bのほか、学校（教員等）の気づきによるスクールカウンセラー等への相談
47_沖縄県 糸満市教育委員会	求めに応じて保護者（養育者）の同意のもと、SSW、SCのサポートをしている
01_北海道 札幌三育小学校	スクールカウンセラーを設置していない。
01_北海道 遺愛女子中学校	状況に応じてサポートしています。
22_静岡県 浜松学芸中学校	生徒本人や学籍登録上の保護者から相談や希望があればスクールカウンセリングを実施している。
26_京都府 同志社女子中学校	子の福祉の観点から適切を期してサポートしている
27_大阪府 四條畷学園中学校	必要に応じて対応
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	小さい学校でスクールカウンセラーがおりません。
20_長野県 白馬インターナショナルスクール	親の別居・離婚に限らず、子どもの心理的サポートが必要と判断された場合は学校教員のアドバイザーやスクールカウンセラー等が心理的サポートをしている。

2. 別居・離婚後の家庭の親子が断絶しないように、スクールカウンセラーやソーシャルワーカー等により、家族療法などの親子関係を維持するためのサポートをしていますか。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 親の別居・離婚がわかったらスクールカウンセラー等が親子関係を維持するためのサポートをしている	3	2	1		
b. 子どもまたは親から求められたらスクールカウンセラー等が親子関係を維持するためのサポートをしている	112	76	8	28	
c. 親の別居・離婚があつたとしても親子関係を維持するためのサポートをしていない	28	20	1	6	1
d. その他	30	23	1	4	2
	173	121	11	38	3

別居・離婚時の親子関係の維持サポートについて、最も多い回答は「子どもまたは親から求められたとき」が65%となった。しかし、前述の「子どもの心理的サポート」と同じく、II-B. 1. 別居親の行事参加 2. 別居親への情報提供、における回答に対して矛盾が出ている。「親であることを確認できた場合」についての割合が、行事参加では32%で、情報提供では19%と双方ともに低く辻褃が合わない。つまり、回答した組織の指す親は「同居親」である可能性が高く、別居親を「親」として捉えずに、親子関係をサポートしている捻じれが推察される。また、その他の回答には、親子関係の維持を積極的にサポートしているコメントはなかった。

総合的に、学校側は子どもの親をふたりと捉えていないので、親子関係を維持する重要性の理解に乏しく、サポートをしていると思込んでいる懸念がある。教育現場にて親子の問題が山積し、教職員の疲弊を高めている可能性もある。

「d.その他」回答の詳細

回答機関名	回答
01_北海道 神恵内村教育委員会	近年該当なし。あればb
01_北海道 白糠町教育委員会	これまで事例がない
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	本人の様子を見取りながら、懸念点があればプッシュ型の支援につなげている。また、本人・保護者の求めには当然対応している。
10_群馬県 神流町教育委員会	実績なし
11_埼玉県 さいたま市教育委員会	別居・離婚に限定せず、スクールカウンセラー等が学校生活に関わる児童生徒や保護者の不安や悩みをサポートしている
12_千葉県 市川市教育委員会	家庭の状況に応じて、各学校で対応しています。
13_東京都 大田区教育委員会	個々の事案の状況を確認し、適切と思われる対応をしています。なお、対応の検討には、本区の法務専門員（弁護士）の指導・助言を受けています。
13_東京都 北区教育委員会	子どもまたは親から求められた場合に、各家庭の事情に合わせた対応をしている。（DVや虐待案件が絡む場合もあるため）
14_神奈川県 厚木市教育委員会	個別の状況による対応をしている。
17_石川県 加賀市教育委員会	同居している親族の意向を尊重し、対応する。
25_滋賀県 草津市教育委員会	状況により個別にサポートしている
26_京都府 京都市教育委員会	子どもの心理的、社会的状況等を勘案し、関係機関との連携も含めた学校としての必要なサポートを行うようにしている。
28_兵庫県 芦屋市教育委員会	現状把握していない
28_兵庫県 伊丹市教育委員会	要望があれば
28_兵庫県 神戸市教育委員会	別居・離婚の理由は様々であるため、個別に対応している。
32_島根県 西ノ島町教育委員会	別居・離婚後に限定していないがスクールソーシャルワーカーを配置している。
33_岡山県 真庭市教育委員会	そのようなケースがなく対応したことがない
33_岡山県 倉敷市教育委員会	別居・離婚に限らず、幅広く相談に対応している。
36_徳島県 つるぎ町教育委員会	学校生活など総合的に判断しサポートを行っているが、事案はない
36_徳島県 徳島市教育委員会	子どもまたは親から求められたらスクールカウンセラー等がカウンセリングを行い相談を受けるが、親子関係を維持する目的でサポートをするわけではない。
40_福岡県 宇美町市教育委員会	相談内容により親子関係を維持するためのサポートを行う場合もあるが、別居・離婚後の家族のサポートがメインとなる場合が多い。
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	bのほか、学校（教員等）の気づきによるスクールカウンセラー等への相談
43_熊本県 熊本市教育委員会	積極的にはサポートしないが、ソーシャルワークの結果として、親子関係の維持につながるケースがある。
04_宮城県 ろりぼっぶ小学校	親子関係の維持を子どもが望んでいない場合もあるかと思うので、子どもの声をしっかり聴くことの出来るよう、教員・カウンセラーで連携をしている。
01_北海道 遺愛女子中学校	状況に応じてサポートしています。
22_静岡県 浜松学芸中学校	学籍登録上の保護者や本人が希望すれば相談に応じる。
26_京都府 同志社女子中学校	子の福祉の観点から適切を期してサポートしている
27_大阪府 四條畷学園中学校	依頼に応じて対応
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	スクールカウンセラーはおりません。
20_長野県 白馬インターナショナルスクール	今のところニーズが認められる事例がなく、サポートをしている例はないが、今後必要に応じてサポートを提供していく予定である。

Ⅲ. 改正民法の施行に向けて、先進的な取り組みをしている場合はその工夫内容を教えてください。また、どのような整備を国に求めたいか教えてください

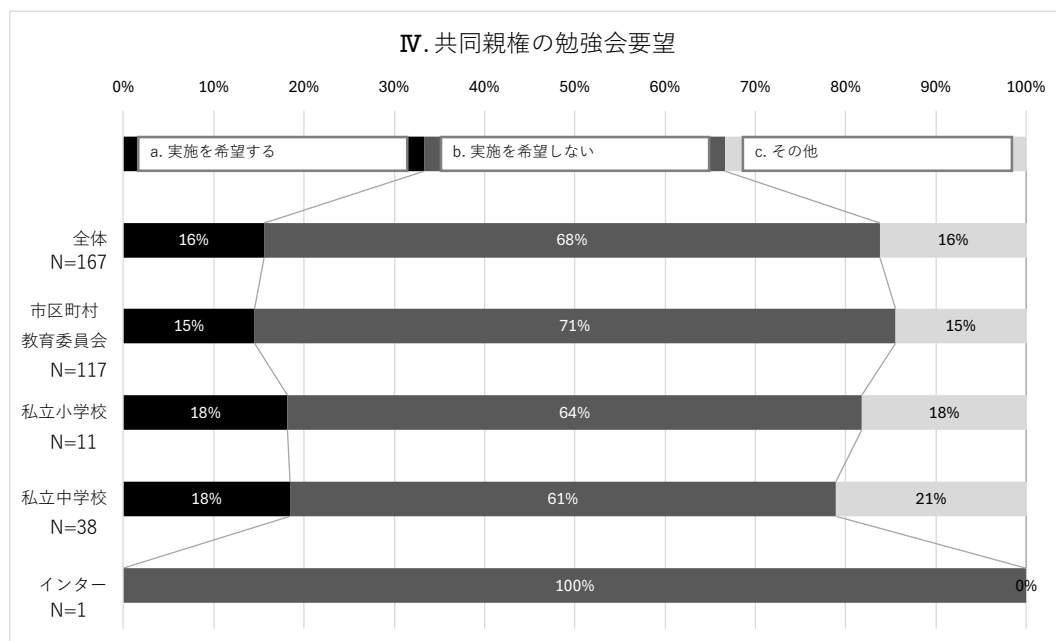
回答機関名	回答	分類
01_北海道 白糠町教育委員会	スクールカウンセラーの配置	01_SC・支援者増加
19_山梨県 甲州市教育委員会	学校や教師の業務の役割分担・適正化が進められている中、学校が家庭の問題の窓口となるためには、国には加配等人材の確保を確実にを行うことを求めたい。	01_SC・支援者増加
27_大阪府 大東市教育委員会	学校は一のスクールカウンセラーの相談内容が多岐にわたっている。派遣回数の増加を検討いただきたい。	01_SC・支援者増加
13_東京都 キャメロットインターナショナルスクール	インターナショナルスクールにも英語や日本語ができるカウンセラーを依頼したい時には派遣してほしい。	01_SC・支援者増加
02_青森県 三沢市教育委員会	・取組なし ・改正民法を周知する文書やリーフレットの整備を求めたい。	02_ルール化・通知
03_岩手県 奥州市教育委員会	画一的な対応にならないようにしたい。	02_ルール化・通知
07_福島県 大沼郡会津美里町教育委員会	・先進的な取り組みは特にない。 ・複雑な家庭環境が増えており、学校は様々な面で対応に苦慮しております。各種任意団体が、法的に解釈の範疇である事柄や、国が明確に通知等で示していない事柄への対応を学校に押し付け、学校が混乱することがないように国に尽力願いたい。	02_ルール化・通知
08_茨城県 桜川市教育委員会	・共同親権における対象範囲を明確に示してほしい。 ・例外的な事例の場合（虐待等）の対応・整備。	02_ルール化・通知
12_千葉県 袖ヶ浦市教育委員会	様々な状況下で別居・離婚等がある中で、児童生徒の安全を担保した上で、より良い親子関係の構築こそが健全育成につながっていくと考えます。そういった法整備をぜひお願いしたい。	02_ルール化・通知
10_群馬県 邑楽町教育委員会	どのような対応・取組が必要となるのか、明確な指示をいただきたい。学校が対応に困ったときの相談窓口があると良い。	02_ルール化・通知 03_相談窓口
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・別居と離婚を一括りにされては判断できない。 ・協議離婚にならない限り双方とも親権者である。 ・別居においても、単身赴任の別居なのか不仲による別居なのかかわからない。 ・別居は住民票では判断できない。 ・市教委や学校では戸籍謄本を確認することができないので裏付けがない。 ・離婚調停中 ・夫婦別性 ・事実婚 <p>これらが公的証明により親権者が特定できない限り双方ともに親権者と判断せざるを得ない。 なお、通知表などは児童生徒を通じて配布しているため、親権者間での共有を義務付けるべきものとする。</p> <p>共同親権など親権者に対する対応については、どの教委・学校においても判断や対応がズレることのないよう、法務省・文部科学省・厚生労働省が統一したマニュアルにより対応を厳格化されることを強く要望する。</p>	02_ルール化・通知
26_京都府 京都聖母学院小学校	先進的な取り組み等は、特にない。 ただ、様々な事情で別居を余儀なくされている家庭で、争議にもつながり兼ねない場合、学校として子どもに会うことや、行事を知らせたりする制限を要求されることがあり、学校としては判断に困ることがある。 弁護士を通して行うこの対応については、共通の判断基準が必要で、共同親権となった場合の調整の視点は難しくなるのではと心配している。	02_ルール化・通知
14_神奈川県 栄光学園中学校	先進的な取り組みはしていない。 本校では実態の把握が十分でない部分があるが、プライベートな情報を保護者からどのように提供してもらえるかに壁があると思う。子どもの権利を守り易い環境整備が国として必要だと考える。	02_ルール化・通知
27_大阪府 清風中学校	取り組みは特にしていない。 基準その他法的なものを一律に決めるのではなく、それぞれの生徒の置かれていく状況や、生徒本人の意思確認等ケースバイケースで対応できるようなものにしていただきたい。	02_ルール化・通知

22_静岡県 浜松学芸中学校	家庭問題へのアプローチを学校に求められても、学校として家庭の内情へ関わることには限界がある。現代は個人情報等が固くガードされていて学校として個々の家庭や個人がどのような状況におかれているかの把握は大変難しい。別居・離婚の当事者が継続的な子育てを責任感を持ち穏当に行っていくよう、社会全体としての空気感を醸成していくことが寛容に思う。学校の果たすべき役割に新たな視点が設けられることは、将来の教育業界にとって心配しかない。	03_家族に関わる限界 04_懸念
26_京都府 ノートルダム女学院中学校	別居、離婚のケースは年々増えており、父母の思いの食い違いに学校が巻き込まれることも多い。学校としては生徒の安全を第一に児童相談所が関わる場合は児童相談所と相談しながら、あるいは生徒の思いも組みながら保護者片方の思いに偏らないように気を配っている。	03_家族に関わる限界
40_福岡県 中村学園三陽中学校	取り組み等は行っていない。 学校側から、家庭の情報を求めるようなことはできない。情報の提供があればその家庭の事情を考慮して対応する。	03_家族に関わる限界
46_鹿児島県 ラ・サール中学校	離婚調停中に入学してきたり在学中で父母間のトラブルに巻き込まれたりするケースがあり、特にネグレクトや家庭内暴力等生徒の安全確保の観点から、両親の言い分や学校に求める内容等意見が分かれた場合、学校が片方の保護者の意見で判断することが出来ない。そのような場合学校の対応の仕方を生徒本人に判断を求めて対応している現状があり、共同親権制度移行には現実的に問題が多いと思う。法的に片方の保護者が親権を得ている場合、その保護者の判断に委ねているのが現状なので、その点を考慮していただきたい。	03_家族に関わる限界 04_懸念
07_福島県 田村郡小野町教育委員会	・親権者双方の意思が食い違っている場合の対応等について	04_懸念
30_和歌山県 開智中学校	特に無し DVや虐待による別居・離婚後の保護者対応が難しいと思います	04_懸念
04_宮城県 ろりぼっぶ小学校	常勤のカウンセラーを配置し、子どもの声をいつでも受け止めることが出来るようにしています。また、保護者もいつでもカウンセリングを受けられる体制をとることで、保護者支援に繋がっています。	09_特になし・その他
22_静岡県 藤枝順心中学校	入学試験の際、同居、別居の把握するようなシステムになっていないので、特に取り組みはありません。	09_特になし・その他
01_北海道 神恵内村教育委員会	なし	09_特になし・その他
01_北海道 中川町教育委員会	特にありません。	09_特になし・その他
01_北海道 網走市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
02_青森県 大鰐町教育委員会	特記事項無し	09_特になし・その他
05_秋田県 上小阿仁村教育委員会	特になし	09_特になし・その他
05_秋田県 大湯村教育委員会	なし	09_特になし・その他
06_山形県 高畠町教育委員会	特になし	09_特になし・その他
07_福島県 南会津郡檜枝岐村教育委員会	なし	09_特になし・その他
13_東京都 三鷹市教育委員会	特に無し	09_特になし・その他
13_東京都 大田区教育委員会	特になし	09_特になし・その他
13_東京都 北区教育委員会	特になし	09_特になし・その他
14_神奈川県 藤沢市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
16_富山県 富山市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
22_静岡県 川根本町教育委員会	なし	09_特になし・その他
23_愛知県 豊根村教育委員会	よくわかりません。	09_特になし・その他
24_三重県 鳥羽市教育委員会	特にありません。	09_特になし・その他
28_兵庫県 西宮市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
30_和歌山県 すさみ町教育委員会	今後検討することが多いので取り組みはできていない。	09_特になし・その他
33_岡山県 真庭市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
38_愛媛県 西条市教育委員会	ありません	09_特になし・その他
39_高知県 大豊町教育委員会	特になし	09_特になし・その他
42_長崎県 対馬市教育委員会	特になし	09_特になし・その他
01_北海道 札幌三育小学校	特記なし	09_特になし・その他
12_千葉県 日出学園小学校	特になし	09_特になし・その他
13_東京都 東京創価小学校	特に先進的な取り組みはしていない。	09_特になし・その他

07_福島県 いわき秀英中学校	特にありません	09_特になし・その他
12_千葉県 西武台千葉中学校	特に取り組みはしていません	09_特になし・その他
12_千葉県 日出学園中学校	特にありません	09_特になし・その他
13_東京都 麹町学園女子中学校	特にありません。	09_特になし・その他
14_神奈川県 逗子開成中学校	特にありません。	09_特になし・その他
13_東京都 東京農業大学第一高等学校中等部	現在のところ、特にありません。	09_特になし・その他
26_京都府 京都共栄学園中学校	特になし。	09_特になし・その他
27_大阪府 四條畷学園中学校	特にありません	09_特になし・その他
36_徳島県 徳島文理中学校	特になし	09_特になし・その他
43_熊本県 真和中学校	特になし	09_特になし・その他
45_宮崎県 日南学園中学校	未着手	09_特になし・その他
46_鹿児島県 大口明光学園中学校	検討中のため記載事項無し。	09_特になし・その他

先進的な取り組みについて、積極的な回答をする組織はなかった。しかし、宮城県のろりぽっぷ小学校では、子ども中心の姿勢にとどまらず「保護者もいつでもカウンセリングを受けられる体制」を整えている回答があり、子どもの権利を守る土台となる「親子」の支援をしていると推察される。国に対する要望については、民法施行に際して「ルール化・通知の徹底」「相談窓口の設置」「スクールカウンセラーや支援者の増員」が挙げられていた。また、「家族の内情に関わる限界」「父母の意見が相違する時の対応」への懸念もあった。

IV. 別居・離婚後の父母への対応や子どものケア、共同親権についての勉強会実施の希望を伺います。



	全体	市区町村教育委員会	私立小学校	私立中学校	インター
a. 実施を希望する	26	17	2	7	
b. 実施を希望しない	114	83	7	23	1
c. その他	27	17	2	8	
	167	117	11	38	1

共同親権に関する勉強会の要望については、回答した機関における全体の16%が希望した。求められている内容は「法改正の基本的な内容」「父母への対応」「子どものケア」など、法改正に伴い学校として何をすべきかという基本的な事項だった。

また、その他の回答からは、職員だけでなく保護者に対する情報提供や勉強会の要望や、大阪府で要望の取りまとめの予定があると分かった。

「a. 実施を希望する」を選んだ場合は、どのような内容を希望されるか教えてください。

回答機関名	回答
01_北海道 釧路市教育委員会	基本的な法制度と具体的なサポート体制について、事例を基にした研修
01_北海道 神恵内村教育委員会	離婚後の共同親権かどうかの確認方法
01_北海道 赤井川村教育委員会	父母への対応や子どものケア全般の内容で勉強会の実施を希望する。
01_北海道 網走市教育委員会	法改正の概要等に関するオンデマンド動画配信
03_岩手県 奥州市教育委員会	子供のケアについて
12_千葉県 南房総市教育委員会	共同親権のメリットとデメリット
19_山梨県 甲州市教育委員会	学校現場における法に基づく対応の具体についての勉強会の実施を希望します。
23_愛知県 豊根村教育委員会	どのような内容？父母への対応や子供のケア、協働親権についてですね。
23_愛知県 豊川市教育委員会	行政の窓口として、どこで何を、何と答えていいのかケース別での学びが欲しい。
28_兵庫県 西宮市教育委員会	別居・離婚後、共同親権となる場合の父母への対応。
30_和歌山県 すさみ町教育委員会	虐待等で避難してきた母子または父子に対して知らせる必要があるのか？
38_愛媛県 西条市教育委員会	具体的にはありません
40_福岡県 宇美町市教育委員会	学校や教育委員会に対する別居・離婚後の父母への対応や子どもへのケアを行う流れや共同親権についての知識を得られれば、親子を分断してしまう事例を避けられると考えられる。
47_沖縄県 糸満市教育委員会	現場（学校）での対応や教育委員会ができること等を学びたいです。
04_宮城県 ろりぽっぶ小学校	DVが原因で別居や離婚に至る場合もあると思うので、片方の親の意見からでは判断が難しい場合があるかと思います。その際の対応の方法と、学校の教員ではなく専門家が対応できるような社会になるには何から始めるべきかを知れたらいいなと思います。
23_愛知県 名進研小学校	・民法改正に伴う学校での対応について ・先進的な子どものケアについて（ケーススタディ）
13_東京都 芝中学校	学則改訂が必要か
13_東京都 女子聖学院中学校	学校の立ち位置を伺わせて頂きたいと思います
13_東京都 成城中学校	法的に、どのような対応をする必要があるのか
13_東京都 明治学院中学校	父母への対応・子どものケアの方法。
21_岐阜県 岐阜東中学校	教員一人一人が気をつけなくてはいけないこと
28_兵庫県 仁川学院中学校	基本的な内容についての概要説明と、具体的な対処方法について。
30_和歌山県 開智中学校	どのようなケースがあり、生徒にどのようなリスクが考えられるか

「c.その他」回答の詳細

回答機関名	回答
05_秋田県 大瀧村教育委員会	保護者・学校から要望があれば実施する
07_福島県 相馬郡新地町教育委員会	地方ゆえ、勉強会の資料の提供をお願いしたい
23_愛知県 豊根村教育委員会	実施してもらえれば対象となる家庭には連絡することはできません。
27_大阪府 大阪市教育委員会	現時点では、文部科学省からの通知等、今後の動向を踏まえて対応を検討する段階と考えています。
27_大阪府 大東市教育委員会	大阪府の担当課長会等にて要望予定
33_岡山県 真庭市教育委員会	基本的なところから勉強が必要であることから、まずは方についてわかりやすく示されている冊子等がほしい。
41_佐賀県 伊万里市教育委員会	前設問（Ⅲ）回答によるマニュアルがあれば開催の必要はないと考える
47_沖縄県 座間味村教育委員会	離島自治体は特殊な事情が絡むため、他市町村と一律の対応は難しいため、そのあたりも考慮をお願いしたい。
13_東京都 東京創価小学校	勉強会を持てるように校内調整を進めたい
04_宮城県 宮城学院中学校	先進的な取り組みの具体例を紹介していただきたい。
11_埼玉県 星野学園中学校	スクールカウンセラーの希望があれば実施したい
13_東京都 東京農業大学第一高等学校中等部	他校の実施例を聞いてみたい。
14_神奈川県 栄光学園中学校	本校での勉強会が必要だとは思わないが、セミナー等あれば管理職がまずは受講する希望はある
30_和歌山県 開智中学校	オンライン実施を希望
20_長野県 白馬インターナショナルスクール	英語で開催される場合は参加したい。

○以下、具体的な内容の記載が無い回答	
01_北海道 白糠町教育委員会	今後検討する
04_宮城県 蔵王町教育委員会	必要に応じ希望します。
07_福島県 西白河郡中島村教育委員会	開催された勉強会に必要なに応じて参加する
13_東京都 北区教育委員会	内容・都合による
14_神奈川県 厚木市教育委員会	今後の状況により検討。
18_福井県 福井市教育委員会	今後必要があれば検討する予定
40_福岡県 篠栗町市教育委員会	どちらでもない
28_兵庫県 神戸市教育委員会	勉強会の機会があれば必要に応じて検討。
26_京都府 京都聖母学院小学校	時期と方法による
26_京都府 同志社女子中学校	実情に応じ適切に判断する
45_宮崎県 日南学園中学校	都合が合えば
46_鹿児島県 大口明光学園中学校	検討中

3. 回答結果補足

3. 1 回答組織一覧

◆a. 市区町村教育委員会								
NO	都道府県	回答機関名	NO	都道府県	回答機関名	NO	都道府県	回答機関名
1	01_北海道	二セコ町教育委員会	71	20_長野県	高山村教育委員会	140	42_長崎県	長崎精道小学校
2	01_北海道	旭川市教育委員会	72	20_長野県	坂城町教育委員会	141	46_鹿児島県	鹿児島三育小学校
3	01_北海道	羽幌町教育委員会	73	20_長野県	小谷村教育委員会	◆c. 私立中学校		
4	01_北海道	遠軽町教育委員会	74	20_長野県	諏訪市教育委員会	142	01_北海道	遺愛女子中学校
5	01_北海道	釧路市教育委員会	75	20_長野県	中野市教育委員会	143	04_宮城県	宮城学院中学校
6	01_北海道	月形町教育委員会	76	20_長野県	飯山市教育委員会	144	07_福島県	いわき秀英中学校
7	01_北海道	広尾町教育委員会	77	20_長野県	松本市教育委員会	145	08_茨城県	東洋大学附属牛久中学校
8	01_北海道	神恵内村教育委員会	78	20_長野県	松本市山形村朝日村中学校組合教育委員会	146	11_埼玉県	星野学園中学校
9	01_北海道	仁木町教育委員会	79	21_岐阜県	七宗町教育委員会	147	12_千葉県	西武台千葉中学校
10	01_北海道	赤井川村教育委員会	80	21_岐阜県	多治見市教育委員会	148	12_千葉県	日出学園中学校
11	01_北海道	中川町教育委員会	81	22_静岡県	川根本町教育委員会	149	13_東京都	共立女子第二中学校
12	01_北海道	白糠町教育委員会	82	23_愛知県	みよし市教育委員会	150	13_東京都	啓明学園中学校
13	01_北海道	美唄市教育委員会	83	23_愛知県	美浜町教育委員会	151	13_東京都	麹町学園女子中学校
14	01_北海道	別海町教育委員会	84	23_愛知県	豊根村教育委員会	152	13_東京都	芝中学校
15	01_北海道	本別町教育委員会	85	23_愛知県	豊川市教育委員会	153	13_東京都	女子聖学院中学校
16	01_北海道	網走市教育委員会	86	24_三重県	鳥羽市教育委員会	154	13_東京都	成城中学校
17	02_青森県	むつ市教育委員会	87	24_三重県	鈴鹿市教育委員会	155	13_東京都	東京農業大学第一高等学校中等部
18	02_青森県	三沢市教育委員会	88	25_滋賀県	草津市教育委員会	156	13_東京都	明治学院中学校
19	02_青森県	大鰐町教育委員会	89	25_滋賀県	野洲市教育委員会	157	14_神奈川県	栄光学園中学校
20	03_岩手県	奥州市教育委員会	90	26_京都府	京都市教育委員会	158	14_神奈川県	鎌倉学園中学校
21	03_岩手県	久慈市教育委員会	91	27_大阪府	堺市教育委員会	159	14_神奈川県	逗子開成中学校
22	03_岩手県	西和賀町教育委員会	92	27_大阪府	大阪市教育委員会	160	21_岐阜県	岐阜東中学校
23	04_宮城県	柴田町教育委員会	93	27_大阪府	大東市教育委員会	161	22_静岡県	藤枝順成中学校
24	04_宮城県	蔵王町教育委員会	94	28_兵庫県	芦屋市教育委員会	162	22_静岡県	浜松学芸中学校
25	04_宮城県	多賀城市教育委員会	95	28_兵庫県	伊丹市教育委員会	163	26_京都府	ノートルダム女学院中学校
26	04_宮城県	大崎市教育委員会	96	28_兵庫県	神戸市教育委員会	164	26_京都府	京都共栄学園中学校
27	04_宮城県	涌谷町教育委員会	97	28_兵庫県	西宮市教育委員会	165	26_京都府	同志社女子中学校
28	05_秋田県	井川町教育委員会	98	28_兵庫県	尼崎市教育委員会	166	26_京都府	洛星中学校
29	05_秋田県	小坂町教育委員会	99	30_和歌山県	すさみ町教育委員会	167	27_大阪府	近畿大学附属中学校
30	05_秋田県	上小阿仁村教育委員会	100	31_鳥取県	日南町教育委員会	168	27_大阪府	四條畷学園中学校
31	05_秋田県	大潟村教育委員会	101	32_鳥根県	西ノ島町教育委員会	169	27_大阪府	常翔学園中学校
32	05_秋田県	八峰町教育委員会	102	32_鳥根県	飯南町教育委員会	170	27_大阪府	清風中学校
33	06_山形県	高島町教育委員会	103	33_岡山県	真庭市教育委員会	171	27_大阪府	桃山学院中学校
34	07_福島県	西白河郡中島村教育委員会	104	33_岡山県	倉敷市教育委員会	172	28_兵庫県	小林聖心女子学院中学校
35	07_福島県	相馬郡新地町教育委員会	105	34_広島県	福山市教育委員会	173	28_兵庫県	仁川学院中学校
36	07_福島県	大沼郡会津美里町教育委員会	106	36_徳島県	つるぎ町教育委員会	174	28_兵庫県	蒼開中学校
37	07_福島県	田村郡小野町教育委員会	107	36_徳島県	徳島市教育委員会	175	30_和歌山県	開智中学校
38	07_福島県	南会津郡檜枝岐村教育委員会	108	36_徳島県	那賀町教育委員会	176	36_徳島県	徳島文理中学校
39	08_茨城県	桜川市教育委員会	109	38_愛媛県	宇和島市教育委員会	177	37_香川県	香川誠陵中学校
40	08_茨城県	鹿嶋市教育委員会	110	38_愛媛県	西条市教育委員会	178	40_福岡県	中村学園三陽中学校
41	10_群馬県	上野村教育委員会	111	39_高知県	大豊町教育委員会	179	42_長崎県	長崎精道中学校
42	10_群馬県	神流町教育委員会	112	40_福岡県	みやま市教育委員会	180	42_長崎県	長崎南山中学校
43	10_群馬県	藤岡市教育委員会	113	40_福岡県	宇美町市教育委員会	181	43_熊本県	真和中学校
44	10_群馬県	板倉町教育委員会	114	40_福岡県	宮若市教育委員会	182	45_宮崎県	日南学園中学校
45	10_群馬県	邑楽町教育委員会	115	40_福岡県	篠栗町市教育委員会	183	46_鹿児島県	ラ・サール中学校
46	11_埼玉県	さいたま市教育委員会	116	40_福岡県	太宰府市教育委員会	184	46_鹿児島県	大口明光学園中学校
47	12_千葉県	鴨川市教育委員会	117	41_佐賀県	みやき町教育委員会	◆d. インターナショナルスクール		
48	12_千葉県	四街道市教育委員会	118	41_佐賀県	伊万里市教育委員会	185	13_東京都	キャメロットインターナショナルスクール
49	12_千葉県	市川市教育委員会	119	42_長崎県	対馬市教育委員会	186	20_長野県	白馬インターナショナルスクール
50	12_千葉県	袖ヶ浦市教育委員会	120	43_熊本県	熊本市教育委員会	187	26_京都府	京都インターナショナルスクール
51	12_千葉県	長柄町教育委員会	121	44_大分県	杵築市教育委員会	188	28_兵庫県	カナディアン・アカデミー
52	12_千葉県	南房総市教育委員会	122	44_大分県	別府市教育委員会			
53	12_千葉県	八街市教育委員会	123	44_大分県	豊後大野市教育委員会			
54	12_千葉県	富津市教育委員会	124	45_宮崎県	美郷町教育委員会			
55	13_東京都	三鷹市教育委員会	125	46_鹿児島県	鹿屋市教育委員会			
56	13_東京都	新宿区教育委員会	126	47_沖縄県	浦添市教育委員会			
57	13_東京都	大田区教育委員会	127	47_沖縄県	恩納村教育委員会			
58	13_東京都	北区教育委員会	128	47_沖縄県	座間味村教育委員会			
59	14_神奈川県	厚木市教育委員会	129	47_沖縄県	糸満市教育委員会			
60	14_神奈川県	藤沢市教育委員会	◆b. 私立小学校					
61	14_神奈川県	箱根町教育委員会	130	01_北海道	札幌三育小学校			
62	15_新潟県	阿賀町教育委員会	131	04_宮城県	ろりぼっぷ小学校			
63	15_新潟県	粟島浦村教育委員会	132	12_千葉県	日出学園小学校			
64	15_新潟県	十日町市教育委員会	133	13_東京都	東京創価小学校			
65	16_富山県	舟橋村教育委員会	134	23_愛知県	名進研小学校			
66	16_富山県	富山市教育委員会	135	26_京都府	京都聖母学院小学校			
67	17_石川県	加賀市教育委員会	136	27_大阪府	香里ヌヴェール学院小学校			
68	18_福井県	福井市教育委員会	137	27_大阪府	帝塚山学院小学校			
69	19_山梨県	甲州市教育委員会	138	28_兵庫県	雲雀丘学園小学校			
70	20_長野県	軽井沢町教育委員会	139	34_広島県	福山暁の星小学校			

3. 2 送付遅れ・送付漏れの組織一覧

以下組織につきましては、当団体からの送付遅れと送付漏れがありました。誠に申し訳ございません。

◆当団体からの送付遅れ		
組織分類	都道府県	回答機関名
a. 市区町村教育委員会	28_兵庫県	西脇市教育委員会
a. 市区町村教育委員会	35_山口県	平生町教育委員会
a. 市区町村教育委員会	35_山口県	宇部市教育委員会
a. 市区町村教育委員会	36_徳島県	小松島市教育委員会
a. 市区町村教育委員会	43_熊本県	小国町教育委員会
a. 市区町村教育委員会	45_宮崎県	日南市教育委員会
b. 私立小学校	13_東京都	東京シュレー江戸川小学校
b. 私立小学校	20_長野県	軽井沢風越学園
b. 私立小学校	20_長野県	さやか星小学校
b. 私立小学校	26_京都府	一燈園小学校
b. 私立小学校	29_奈良県	天理小学校
b. 私立小学校	42_長崎県	ながさき東そのぎ子どもの村小学校
c. 私立中学校	12_千葉県	三育学院中学校
c. 私立中学校	12_千葉県	流通経済大学附属柏中学校
c. 私立中学校	13_東京都	広尾学園小石川中学校
c. 私立中学校	13_東京都	東京みらい中学校
c. 私立中学校	19_山梨県	日本航空高等学校附属中学校
c. 私立中学校	19_山梨県	素和美中学校
c. 私立中学校	21_岐阜県	西濃学園中学校
c. 私立中学校	23_愛知県	星槎名古屋中学校
c. 私立中学校	23_愛知県	清林館中学校
c. 私立中学校	25_滋賀県	幸福の科学学園 関西中学校
c. 私立中学校	33_岡山県	蒼明学院中等部
c. 私立中学校	40_福岡県	北九州子どもの村中学校
c. 私立中学校	42_長崎県	長崎玉成高等学校附属中学部
c. 私立中学校	42_長崎県	九州文化学園中学校
c. 私立中学校	42_長崎県	ながさき東そのぎ子どもの村中学校
d. インターナショナルスクール	20_長野県	サミットアカデミー
◆当団体からの送付漏れ		
組織分類	都道府県	回答機関名
c. 私立中学校	13_東京都	千代田女学園中学校